

Drhovice

ODŮVODNĚNÍ ÚZEMNÍHO PLÁNU



POŘIZOVATEL: Obecní úřad Drhovice

PROJEKTANT: AUA - Agrourbanistický ateliér Praha 6, Šumberova 8

září 2018

Název územně plánovací dokumentace - ÚPD: Drhovice

územní plán

Řešené území: Administrativní území Drhovice zahrnující k. ú. Drhovice (632171)

Pořizovatel: Obecní úřad Drhovice

Projektant: AUA - Agrouurbanistický ateliér

Ing. Stanislav Zeman

autorizovaný urbanista

číslo autorizace: ČKA 02 220

Živnostenský rejstřík č.ŽO/U1801/2007/Rac

IČO: 14 938 634

DIČ: 006-380519/032

Adresa atelieru: Předvoje 30, Praha 6, 162 00

Email: zeman.ava@seznam.cz

Zpracovatelský kolektiv:

Ing. Stanislav Zeman - urbanistická koncepce, celková redakce textové části,

Ing. Miroslav Fiala - urbanistické řešení, digitální zpracování, demografie, odnětí ZPF

Ing. Jan Dřevíkovský - územní systém ekologické stability

Ing. Antonín Janovský - dopravní řešení

Ing. Ivo Zajíc - technická vybavenost

ZÁZNAM O ÚČINNOSTI ÚZEMNÍHO PLÁNU DRHOVICE	
Vydalo:	Zastupitelstvo obce Drhovice
Datum nabytí účinnosti:	15.9.2018
Jméno a příjmení, funkce a podpis oprávněné osoby pořizovatele:	Dis Miloslav Pejša, starosta obce Razítko a podpis:

Obsah:	
1. POSTUP PŘI POŘÍZENÍ ÚZEMNÍHO PLÁNU	4
2. VÝSLEDEK PŘEZKOUMÁNÍ ÚZEMNÍHO PLÁNU.....	11
2.a. Soulad územního plánu s Politikou územního rozvoje a s Územně plánovací dokumentací vydanou krajem	11
2.b. Soulad s cíli a úkoly územního plánování, zejména s požadavky na ochranu architektonických a urbanistických hodnot území a požadavky na ochranu nezastavěného území.....	16
2.c. Soulad s požadavky Stavebního zákona a jeho prováděcích právních předpisů	24
2.d. Soulad s požadavky zvláštních právních předpisů a se stanovisky dotčených orgánů podle zvláštních právních předpisů, popřípadě s výsledkem řešení rozporů	24
2.d.1. Stavby a opatření k zajištění obrany a bezpečnosti státu	24
3. NÁLEŽITOSTI VYPLÝVAJÍCÍ Z §53 Odstavec 5a – f. STAVEBNÍHO ZÁKONA.....	27
3.a. Výsledek přezkoumání územního plánu podle §53 odstavec 4	27
3.b. Zpráva o vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území obsahující základní informace o výsledcích tohoto vyhodnocení včetně vlivů na životní prostředí.....	27
3.c. Stanovisko krajského úřadu podle § 50 odst. 5 stavebního zákona.....	27
3.d. Sdělení, jak bylo stanovisko Krajského úřadu podle § 50 odst. 5 stavebního zákona zohledněno, s uvedením závažných důvodů, pokud některé požadavky nebo podmínky zohledněny nebyly.....	28
3.e. Komplexní zdůvodnění přijatého řešení.....	28
3.e.1. Urbanistická koncepce	29
3.e.2. Limity využití území	30
3.e.3. Přehled a zdůvodnění zastavitelných ploch	32
3.e.4. Zdůvodnění koncepce veřejné infrastruktury	34
3.e.4.1 Občanské vybavení.....	34
3.e.4.2 Doprava	35
3.e.5. Zdůvodnění řešení technické infrastruktury	38
3.e.5.1 Zásobování vodou	38
3.e.5.2 Odkanalizování	40
3.e.5.3 Elektrická energie	41
3.e.5.4 Plyn	42
3.e.5.5 Spoje.....	42
3.e.5.6 Odpadové hospodářství	42
3.e.6. Zdůvodnění koncepce uspořádání krajiny.....	43
3.e.6.1 Ochrana přírody	44
3.e.6.2 Územní systém ekologické stability.....	45
3.e.7. Zdůvodnění stanovení podmínek pro využití a prostorové uspořádání ploch s rozdílným způsobem využití.....	50
3.e.8. Zdůvodnění návrhu veřejně prospěšných staveb a opatření	51
3.e.9. Odůvodnění vymezení územních rezerv:	51
3.e.10. Odůvodnění vymezení ploch a koridorů, ve kterých je rozhodování o změnách v území podmíněno uzavřením dohody o parcelaci.....	51
3.e.11. Odůvodnění vymezení ploch a koridorů, ve kterých je rozhodování o změnách v území podmíněno zpracováním územní studie	52
3.e.12. Odůvodnění vymezení ploch a koridorů, ve kterých je rozhodování o změnách v území podmíněno zpracováním regulačního plánu.....	52
3.e.13. Odůvodnění stanovení pořadí změn v území (etapizace)	52
3.e.14. Odůvodnění vymezení architektonicky nebo urbanisticky významných staveb, pro které může vypracovávat architektonickou část projektové dokumentace jen autorizovaný architekt.....	52
3.f. Vyhodnocení účelného využití zastavěného území a vyhodnocení potřeby vymezení zastavitelných ploch	52
4. NÁLEŽITOSTI VYPLÝVAJÍCÍ Z VYHLÁŠKY č.500/2006 Sb., ČÁST II. Odstavec 1a-d.	56
4.a. Vyhodnocení koordinace využívání území z hlediska širších vztahů	56
4.b. Vyhodnocení splnění požadavků zadání	59
4.c. Výčet záležitostí nadmístního významu, které nejsou řešeny v zásadách územního rozvoje (§43 odst.1 stavebního zákona), s odůvodněním potřeby jejich vymezení	71
4.d. Vyhodnocení předpokládaných důsledků navrhovaného řešení na zemědělský půdní fond a pozemky určené k plnění funkce lesa	72
4.d.1. Ochrana půdního fondu	72
4.d.2. Vyhodnocení předpokládaných důsledků navrhovaného řešení na pozemky určené k plnění funkce lesa (PUPFL)	78
5. ROZHODNUTÍ O NÁMITKÁCH VČETNĚ SAMOSTATNÉHO ODŮVODNĚNÍ.....	79
6. VYHODNOCENÍ PŘIPOMÍNEK.....	79
7. ÚDAJE O POČTU LISTŮ ODŮVODNĚNÍ ÚZEMNÍHO PLÁNU A POČTU VÝKRESŮ K NĚMU PŘIPOJENÉ GRAFICKÉ ČÁSTI	79

1. POSTUP PŘI POŘÍZENÍ ÚZEMNÍHO PLÁNU

Předchozí platnou územně plánovací dokumentací je územní plán z roku 2007 (nabytí účinnosti 27.11.2007) a jeho změna č.1 schválená z roku 2015.

Postup při pořizení územního plánu je podrobně popsán v následující kapitole:

Zastupitelstvo Obce rozhodlo o pořizení Územního plánu (ÚP) Drhovice. Stejným usnesením zvolilo pověřeného zastupitele pro pořizení Územního plánu, kterým je starosta obce p. DiS Miloslav Pejša.

Požizovatelem ÚP je obec Drhovice.

Dne 12. 5. 2015 bylo započato projednání návrhu zadání k novému ÚP Drhovice. Projednání zadání proběhlo v souladu s § 47 stavebního zákona. Návrh zprávy byl zaslán dotčeným orgánům (dále též jen „DO“), krajskému úřadu a sousedním obcím. Do 30 dnů od obdržení návrhu zadání mohly dotčené orgány a krajský úřad jako nadřízený orgán uplatnit k návrhu zprávy vyjádření s požadavky na obsah změny územního plánu obce vyplývající z právních předpisů a územně plánovacích podkladů. V téže lhůtě uplatnil krajský úřad jako příslušný úřad stanovisko k posuzování vlivů územního plánu na životní prostředí. Orgán ochrany přírody doručil stanovisko podle § 45i zákona o ochraně přírody a krajiny ohledně vlivu na evropsky významnou lokalitu či ptačí oblast. Sousední obce mohly v 30ti denní lhůtě uplatnit své podněty. Návrh zprávy byl doručen také veřejnou vyhláškou a do 15 dnů ode dne doručení mohl každý uplatnit písemné připomínky. Návrh zprávy byl vystaven k veřejnému nahlédnutí na Obecním úřadu Drhovice od 14. 5. 2015 do 16. 5. 2015 a na webových stránkách uvedeného úřadu. Na základě výsledků projednání byl návrh zadání upraven a předložen ke schválení zastupitelstvu obce, které na svém zasedání usnesením č. 21/15 dne 9. 7. 2015 návrh zadání schválilo. Na podkladě schváleného zadání byl zpracován návrh územního plánu.

Návrh ÚP byl zveřejněn a projednán v souladu s § 50 stavebního zákona. Společné jednání se konalo dne 17. 10.2017 na OÚ Drhovice. K návrhu ÚP byla obdržena následující stanoviska:

Ministerstvo životního prostředí, č.j. MZP/2017/510/398 ze dne 19. 10.2017: Stanovisko k návrhu územního plánu Drhovice z hlediska ochrany a využití nerostného bohatství. Ministerstvo životního prostředí, odbor výkonu státní správy II, posoudilo dle ustanovení § 15 odst. 2 zákona č. 44/1988 Sb., o ochraně a využití nerostného bohatství (horní zákon), ve znění pozdějších předpisů, návrh územního plánu Drhovice a vzhledem k předmětným změnám upozorňujeme, že u zastavitelné plochy vodní a vodohospodářské – vodní toky a plochy (W1), která částečně zasahuje do chráněného ložiskového území cihlářské suroviny č. 22631000 s názvem „Drhovice“, může příslušný orgán podle zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon) vydat rozhodnutí o umístění stavby jen na základě závazného stanoviska orgánu kraje v přenesené působnosti, vydaného po projednání s obvodním báňským úřadem, který navrhne podmínky pro umístění, popřípadě provedení stavby nebo zařízení. Umístění dotčeného chráněného ložiskového území je znázorněno v příloze a přesné aktualizované situování lze získat na internetovém odkazu: <http://mapy.geology.cz/GISViewer/?mapProjectId=6>

Ministerstvo průmyslu a obchodu, č.j. MPO 27169/2016 ze dne 24.5.2016. Z hlediska působnosti MPO ve věci ochrany a využívání nerostného bohatství ve smyslu ustanovení §15 odst. 2 zákona č. 44/1988 Sb.,(horní zákon v platném znění) a podle ustanovení § 50 odst. 2 zákona č. 183/2006 Sb. (stavební zákon v platném znění), uplatňujeme k návrhu ÚP Drhovice toto stanovisko. Upozorňujeme na to, že jižní část vodní plochy navržené severozápadně od sídla zasahuje do chráněného ložiskového území č. 22631000 Drhovice. V této souvislosti připomínáme, že v případě staveb v chráněném ložiskovém území nesouvisejících s dobýváním je nezbytné postupovat dle §18 a 19 horního zákona, tedy rozhodnutí o umístění stavby může vydat příslušný orgán jen na základě závazného stanoviska orgánu kraje v přenesené působnosti, vydaného po projednání s obvodním báňským úřadem. Jinak s návrhem územního plánu souhlasíme.

Ministerstvo vnitra ČR, Odbor správy majetku, č.j. MV- 115310-5/OSM-2017 ze dne 27. 10. 2017. Na základě Vyhlášky č.j.: 266/2017/D ze dne 25. 9. 2017 a po prověření u odborných garantů Ministerstva vnitra ČR Vám sdělují, že k projednávanému návrhu Územního plánu Drhovice neuplatňujeme z hlediska naší působnosti žádné připomínky.

Krajský úřad – Jihočeský kraj, odbor ŽP, zemědělství a lesnictví, č.j.: KUJCK 136439/2017/ OZ-ZL/2 ze dne 21. 11. 2017. Krajský úřad – Jihočeský kraj, jako příslušný orgán podle ustanovení §77a, odst. 4 písm. x) zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů (dále jen zákon o

ochraně přírody a krajiny) uplatňuje stanoviska k zásadám územního rozvoje a k územním plánům obcí s rozšířenou působností z hlediska zájmů chráněných tímto zákonem a dále k ostatním územním plánům a regulačním plánům z hlediska zájmů chráněných tímto zákonem, není-li příslušný jiný orgán ochrany přírody, tj. i za zájmy chráněné zákonem o ochraně přírody a krajiny v působnosti Ministerstva životního prostředí. **Orgán ochrany přírody krajského úřadu – Jihočeský kraj obdržel dne 27. 9. 2017 pozvánku ke společnému jednání o návrhu územního plánu Drhovice. Krajský úřad – Jihočeský kraj po posouzení předložených podkladů a na základě dostupných informací ze společného projednání, které proběhlo 17. 10. 2017, v rámci své místní a věcné příslušnosti podle zákona o ochraně přírody a krajiny sděluje následující:** [1] - Stanovisko dle § 45i zákona č. 114/1992 Sb. (zákon o ochraně přírody a krajiny **souhlasí** s návrhem územního plánu Drhovice Předložený návrh územního plánu řeší vymezení několika rozvojových ploch (srov., viz návrh pro společné jednání územního plánu Drhovice). **Podle ustanovení § 77a odst. 4 písm. l) a písm. m) zákona o ochraně přírody a krajiny:** Na území řešeném předloženým návrhem územního plánu Drhovice v příslušnosti zdejšího orgánu ochrany přírody se nevyskytuje žádná ptačí oblast (dále jen „PO“), ani evropsky významná lokalita (dále jen „EVL“). Nejbližšími prvky soustavy NATURA 2000 jsou EVL CZ0313125 Tábor-Zahrádka a EVL CZ0310033 Údolí Lužnice a Vlášnického potoka, které jsou vzdáleny vzdušnou čarou cca 2.7 – 3.7 km. **Krajský úřad – Jihočeský kraj, jako příslušný správní orgán podle ustanovení §67 odst. 1 písm. g) zákona č. 129/2000 Sb., o krajích (krajské zřízení), ve znění pozdějších předpisů, a dále dle ustanovení §77a zákona o ochraně přírody a krajiny, vydává v souladu s ustanovením §45i odst. 1 zákona o ochraně přírody a krajiny a na základě předložených podkladů k danému návrhu územního plánu, toto stanovisko:** Uvedený návrh územního plánu Drhovice **nemůže** mít samostatně nebo ve spojení s jinými záměry významný negativní vliv na příznivý stav předmětu ochrany nebo celistvost evropsky významných lokalit a ptačích oblastí ležících na území v působnosti Krajského úřadu – Jihočeský kraj. **Odůvodnění:** Vzhledem k charakteru navrhovaných záměrů a jejich umístění v dostatečné vzdálenosti od zmiňovaných EVL, **nemůže** v žádném případě dojít ovlivnění nebo narušení předmětů ochrany ve zmiňovaných prvcích soustavy NATURA 2000.

[2] - Stanovisko z hlediska ostatních zájmů chráněných zákonem o ochraně přírody a krajiny . Krajský úřad, jako příslušný orgán podle ustanovení §77a, odst. 4 písm. x) zákona o ochraně přírody a krajiny uplatňuje stanoviska k zásadám územního rozvoje a k územním plánům obcí s rozšířenou působností z hlediska zájmů chráněných tímto zákonem a dále k ostatním územním plánům a regulačním plánům z hlediska zájmů chráněných tímto zákonem, není-li příslušný jiný orgán ochrany přírody, tj. i za zájmy chráněné zákonem o ochraně přírody a krajiny v působnosti Ministerstva životního prostředí. Na základě předložených podkladů k danému návrhu územního plánu, vydává toto stanovisko: **souhlasí** s návrhem územního plánu Drhovice **Podle ustanovení § 77a odst. 4 písm. d), písm. h) a písm. j) zákona o ochraně přírody a krajiny:** Na území řešeném návrhem územního plánu Drhovice se nevyskytuje žádné zvláště chráněné území (dále jen „ZCHÚ“), ani jeho ochranné pásmo. **Podle ustanovení § 12 odst. 3 zákona o ochraně přírody a krajiny:** Do předmětného území nezasahuje žádný z přírodních parků. **Podle ustanovení § 77a odst. 6 zákona o ochraně přírody a krajiny:** Na území řešeném návrhem územního plánu Drhovice, se vyskytuje jediný prvek územního systému ekologické stability (dále jen „ÚSES“) regionálního významu. Jedná se o regionální biokoridor (dále jen „RBK“), RBK 315 Velká hora-Přibřemnice. Z návrhu územního plánu Drhovice je možné se domnívat, že **nedojde** k dotčení či narušení zájmů ochrany přírody v daném území, u nichž je k výkonu státní správy příslušný Krajský úřad – Jihočeský kraj ve smyslu ustanovení § 77a zákona o ochraně přírody a krajiny, a proto k němu zdejší orgán ochrany přírody **nemá žádné výhrady**. **Odůvodnění:** Vzhledem k charakteru a umístění navrhovaných záměrů mimo prvky ÚSES a absenci ZCHÚ v příslušnosti zdejšího orgánu ochrany přírody. Z návrhu ÚP lze tedy usuzovat, že **nedojde** k dotčení či narušení zákonem chráněných zájmů v ochraně přírody. Toto vyjádření nenahrazuje stanoviska dalších případně dotčených orgánů ochrany přírody ve smyslu § 76 a § 77 zákona o ochraně přírody a krajiny.

Krajský úřad – Jihočeský kraj, odbor ŽP, zemědělství a lesnictví, č.j.: KUIJK 139007/2017/ OZ-ZL/3 ze dne 21. 11. 2017. Stanovisko k návrhu územního plánu Drhovice z hlediska ochrany zemědělského půdního fondu. Krajský úřad – Jihočeský kraj, odbor životního prostředí, zemědělství a lesnictví, jako příslušný orgán ochrany zemědělského půdního fondu (ZPF) podle § 17a zákona č. 334/1992 Sb., o ochraně ZPF ve znění pozdějších předpisů posoudil předloženou dokumentaci – návrh ÚP Drhovice a v souladu s § 5 odst. 2 zákona **uděluje souhlas** s předloženým návrhem ÚP Drhovice, s celkovým zábohem 17,23 ha s **předpokládaným zábohem ZPF: 15,33 ha**. V návrhu změny ÚP jsou v souladu s §§ 3 a 4 vyhlášky MŽP č. 13/1994 Sb., kterou se upravují některé podrobnosti ochrany zemědělského půdního fondu, vyhodnoceny důsledky navrhovaného řešení na ZPF. Předložená dokumentace byla zpracována na velmi vysoké úrovni – podrobně a pečlivě s požadovanými údaji o řešeném území, což umožnilo orgánu ochrany ZPF přistoupit k posouzení a vydání stanoviska. Rozvojové lokality vymezené touto ÚPD zasahují ze 66 % chráněné zemědělské půdy s nejvyšším stupněm ochrany (I. a II. třída). Z celkového záboru ZPF 17 ha je převzato z předchozí platné ÚPD necelé 2 ha. Obsahem předmětného územního plánu je navržení především ploch pro bydlení, smíšené obytné využití, a s tím související ploch občan-

ské vybavenosti, technické infrastruktury a veřejných prostranství. Dále je na okraji sídla vymezena plocha pro výrobu a skladování umožňující drobnou řemeslnou výrobu. Všechny rozvojové lokality jsou vhodně umístěny ve stávajících prolukách nebo na okraji sídla v návaznosti na zastavěná území či zastavitelné plochy tak, aby byla zachována jeho kompaktnost, což zároveň umožní snadné napojení na inženýrské sítě a existující komunikační systém. S ohledem na vymezení plochy pro smíšené obytné využití SV6 nad 2 ha byla vymezeno v souladu s vyhláškou veřejné prostranství. Největší zábory zemědělské půdy představují jednak plochy určené pro smíšené obytné využití spolu s plochami pro venkovské bydlení, tak především určené k jiným účelům - viz plocha navržená jako plocha vodní a vodohospodářská s výměrou 4,3 ha, umístěná západně od sídla ve volné krajině na Pilském potoce a dále dopravní koridor (přes 5 ha) - jedná se o koridor D 6/7 převzatý z nadřazené územně plánovací dokumentace (ZÚR) a vymezený pro přeložku silnice I/19 v jižní části řešeného území. Obec Drhovice spadá do rozvojové osy nadmístního významu N-OS4 Písecko – Tábořské právě vlivem této významné silnice I. třídy patřící mezi nejdelší silnice ČR (spojuje západní Čechy se střední Moravou). Veškeré zastavitelné plochy byly řádně odůvodněny, ať už jejich nezbytnost pro další předpokládaný rozvoj sídla v blízkosti výše zmíněné rozvojové osy a významných měst jako Tábor, Bechyně a Milevsko či v případě nově navržených ploch na nejvíce chráněných zemědělských půdách s třídou ochrany I. a II. byla prokázána převaha veřejného zájmu. U některých lokalit převažující veřejný zájem vyplývá přímo z funkce a účelu posuzované plochy – viz veřejná prostranství PV1, PV2 a technická infrastruktura TI1. U dalších ploch byl veřejný zájem stvrzen obcí – viz plochy smíšené obytné SV1, SV4, plochy smíšené obytné - komerční SK1 a plochy výroby a skladování VD1, vzhledem k jejich zaměření, specifickému účelu a umístění. V řešeném území se vyskytují převážně vysoce bonitní zemědělské půdy, což výrazně limituje rozvoj obce a dle uvedených údajů se zde nachází CHLÚ Drhovice (SV od obce nedaleko Mlýnského rybníka), avšak předmětný územní plán nenavrhuje žádné plochy určené pro těžbu a dobývání nerostných surovin. Nezbytnost vymezení zastavitelných ploch byla odůvodněna: odkazem na počet trvale bydlících osob (v r. 2016 – 213 obyvatel) a předpokládaný demografický vývoj atraktivní polohou obce (dobrá dopravní dostupnost, dostatek pracovních příležitostí v okolí, podpora cestovního ruchu a rodinné rekreace, apod.) Po posouzení předložené dokumentace může orgán ochrany ZPF konstatovat, že se její zpracovatel snažil respektovat zásady plošné ochrany ZPF podle ustanovení § 4 zákona a při pořizování územně plánovací dokumentace dodržovat ustanovení § 5 zákona. Lze předpokládat, že návrhem zastavitelných ploch nebude narušena celková organizace a využití ZPF, odtokové poměry ani cestní síť. Orgán ochrany ZPF je považuje za přiměřené velikosti, významu a předpokládanému vývoji obce. Tento souhlas nenahrazuje souhlas s odnětím půdy ze ZPF podle § 9 odst. 8 zákona.

Krajská hygienická stanice Jč kraje, č.j. KHSJC 29627/2017/HOK.JH ze dne 26. 10. 2017 Stanovisko orgánu ochrany veřejného zdraví k návrhu územního o plánu Drhovice. Krajská hygienická stanice Jihočeského kraje se sídlem v Českých Budějovicích (dále jen „KHS Jč kraje“) jako dotčený orgán státní správy dle §82 odst. 2 písm. i) a j) zákona č. 258/2000 Sb., o ochraně veřejného zdraví a o změně některých souvisejících zákonů, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon č. 258/2000 Sb.“), vydává podle § 77 odst. 1 zákona č. 258/2000 Sb., ve spojení s § 50 zákona č. 183/2006 Sb. stavební řád, toto

Stanovisko (vyjádření) : S návrhem územního plánu Drhovice, předloženým orgánu ochrany veřejného zdraví dne 4.10.2017 žadatelem, Obecním úřadem Drhovice, se sídlem Drhovice 391 31 (dále jen „žadatel“), se s o u h l a s í . V souladu s § 77 odst. 1 zákona č. 258/2000 Sb. je souhlas vázán na splnění takto stanovené podmínky: 2000 Sb. je souhlas vázán na splnění takto stanovené podmínky: 1) Návrh územního plánu Drhovice musí řešit střet využití ploch, které mají charakter chráněného venkovního prostoru (nezastavěné pozemky, které jsou užívány k rekreaci, lázeňské léčebně rehabilitační péči a výuce, s výjimkou lesních a zemědělských pozemků a venkovních pracovišť) a ploch, na kterých mohou vzniknout stavby, které mají chráněný venkovní prostor staveb (bytových domů, rodinných domů, staveb pro předškolní a školní výchovu a vzdělávání, staveb pro zdravotní a sociální účely, jakož i funkčně obdobných staveb) s hlukovým zatížením území. Plochy určené pro bydlení, rekreaci, občanskou vybavenost pro lázeňskou léčebně rehabilitační péči a výuku musí být prioritně umístěny do území nezatíženého hlukem. Při umístění těchto ploch do území, kde lze předpokládat zvýšenou hlukovou zátěž, musí být využití ploch podmíněno řešením tohoto hlukového zatížení a to, prioritně celé plochy zejména v blízkosti komunikací a koridorů pro dopravu. Střet s hlukovým zatížením území je třeba řešit u ploch SV 3, SV 4 (jsou umístěny u ploch pro VD a VZ), SV 5 (je umístěna u přístupové komunikace k VZ a VD), SV2 (je situována do blízkosti navrženého koridoru a návrhové plochy VD 1), SK 1 (umístěna k plochám VZ a VD), BV 1 (je umístěna u plochy pro sport stávající i návrhové). 2) V plochách, které mají jiné využití, ale připouštějí vznik staveb či ploch vyžadujících ochranu před nadlimitním hlukem, musí být pro umístění ploch a staveb, které vyžadují ochranu před nadlimitním hlukem, stanoveno podmíněné využití po prokázání dodržení hygienických limitů hluku. 3) Plochy pro výrobu a skladování, zemědělskou výrobu, technickou infrastrukturu, dopravní infrastrukturu, sport a komerční (OM) musí mít stanoveny hranice maximálních negativních vlivů (zahrnujících zejména hluk), která nesmí zasahovat do ploch, které jsou před nadlimitním hlukem

chráněné. 4) Pro PLOCHY SMÍŠENÉ OBÝTNÉ – KOMERČNÍ (SK) jejichž hlavní využití je bydlení v individuálních rodinných domech umožňujících podnikání s drobnou výrobou musí být řešen střet s hlukovým zatížením plochy v souvislosti s drobnou výrobou. (dále citace textu z návrhu ÚP) Podmínka č. 1 byla stanovena zejména proto, že plochy SV 3, SV 4 (jsou umístěny u ploch pro VD a VZ), SV 5 (je umístěna u přístupové komunikace k VZ a VD), SV2 (je situována do blízkosti navrženého koridoru), SK 1 (umístěna k plochám VZ a VD), BV 1 (je umístěna u plochy pro sport stávající i návrhové) jsou umístěny v blízkosti potenciálních zdrojů hluku a není upřesněno jejich podmíněné využití po prokázání dodržení hygienických limitů hluku, popřípadě odstranění možné hlukové zátěže. Dále není jednoznačně vymezen vztah návrhových ploch pro BV, SV a SK a stávajících ploch pro BV, SV a SK s návrhovou plochou pro koridor. Podmínka č. 2 byla stanovena zejména pro upřesnění možnosti výstavby např. objektů pro školství, zdravotnictví sociální služby v PLOCHÁCH OBČANSKÉHO VYBAVENÍ - VEŘEJNÁ INFRASTRUKTURA (OV) a umístění např. služebních bytů pro trvalé bydlení v PLOCHÁCH VÝROBY A SKLADOVÁNÍ - DROBNÁ A ŘEMESLNÁ VÝROBA (VD). Podmínka č. 3 byla stanovena zejména proto, že územní plán nevymezuje maximální hranice negativních vlivů pro plochy s možnými potenciálními zdroji hluku (stávajícími i navrhovanými) a neřeší střety v území při umístění nových ploch např. pro bydlení. KHS Jč kraje upozorňuje na novelu zákona č. 258/2000 Sb., která je v platnosti od 1.12.2015 cit.: §77 (2) *V případě, že je v platné územně plánovací dokumentaci uveden záměr, u kterého lze důvodně předpokládat, že bude po uvedení do provozu zdrojem hluku nebo vibrací, zejména z provozu na pozemních komunikacích nebo železničních drahách, nelze ke stavbě, která by mohla být tímto hlukem či vibracemi dotčena, vydat kladné stanovisko orgánu ochrany veřejného zdraví, aniž by u ní byla přijata opatření k ochraně před hlukem nebo vibracemi. Postup podle věty první se nepoužije u záměrů, jejichž součástí je veřejná produkce hudby.* (3) *Stavební úřad vždy zajistí, aby záměr žadatele ke stavbě bytového domu, rodinného domu, stavbě pro předškolní nebo školní vzdělávání, stavbě pro zdravotní nebo sociální účely anebo k funkčně obdobné stavbě a ke stavbě zdroje hluku byl z hlediska ochrany před hlukem posouzen příslušným orgánem ochrany veřejného zdraví.* (4) *Žadatel o vydání územního rozhodnutí, územního souhlasu nebo společného souhlasu ke stavbě podle odstavce 3 do území zatíženého zdrojem hluku předloží příslušnému orgánu ochrany veřejného zdraví pro účely vydání stanoviska podle odstavce 1 měření hluku provedené podle § 32a a návrh opatření k ochraně před hlukem. Stejnou povinnost má žadatel, který hodlá předložit stavebnímu úřadu návrh veřejnoprávní smlouvy a žadatel o vydání společného územního rozhodnutí a stavebního povolení ke stavbě podle odstavce 3. “ Vzhledem k novelizaci zákona č. 258/2000 Sb. KHS Jč kraje upozorňuje, že v úrovni následné etapy povolovacího – např. územního řízení je mj. nově nutné, aby žadatel – stavebník dle § 77 odst. 2 a 4 zákona č. 258/2000 Sb. u plochy s možným negativním ovlivněním hlukem blíže specifikoval hlukovou zátěž dané plochy ve vztahu k zamýšlené chráněné stavbě a předem prokázal splnění hygienických limitů hluku v dané lokalitě měření a případně i na své náklady realizoval účinná protihluková opatření. Obdobně je nutné dodržet tento výše uvedený postup při navrhování nových ploch se zdroji hluku resp. při umístění dalších podnikatelských objektů a hlučných aktivit do hlukově chráněných ploch či jejich blízkost a prokázat akustickou studií splnění hygienických limitů hluku v hlukově chráněných prostorech resp. již na hranici sousedící plochy pro plánovanou budoucí hlukově chráněnou zástavbu. Z tohoto důvodu je třeba takovéto plochy, u kterých lze uvažovat o možném ovlivnění hlukem z okolí resp. o ovlivnění okolí hlukem, považovat pouze za podmíněně vhodné pro zamýšlený budoucí způsob využití a v tomto směru upřesnit podmínky pro stavby a činnosti, které jsou v územním plánu uvedeny jako „podmíněně přípustné využití“ tak, aby předem vylučovaly možnost střetu např. dodržením hygienických limitů hluku již na hranici vlastního pozemku. Dále KHS Jč kraje upozorňuje: Plochy pro sport nevyžadují ochranu před nadlimitním hlukem, ale jejich provoz může zdrojem nadlimitního hluku být. Plochy pro rekreaci musí být umístěny do hlukově nezatíženého území, pokud se nejedná o využití – soukromé zahrady, zahrádkářské kolonie. Plochy pro rekreaci jsou dle zákona č. 258/2000 Sb. chráněným venkovním prostorem. Stavby pro rekreaci nejsou stavbami s chráněným venkovním ani vnitřním prostorem. KHS Jč kraje posoudila předložený návrh v části týkající se ochrany veřejného zdraví. Podmínky vyplývají ze zákona č. 258/2000 Sb. a nařízením vlády č. 272/2011 Sb., o ochraně zdraví před nepříznivými účinky hluku a vibrací, ve znění pozdějších předpisů. Z tohoto důvodu je třeba takovéto plochy, u kterých lze uvažovat o možném ovlivnění hlukem z okolí resp. o ovlivnění okolí hlukem, považovat pouze za podmíněně vhodné pro zamýšlený budoucí způsob využití a v tomto směru upřesnit podmínky pro stavby a činnosti, které jsou v územním plánu uvedeny jako „podmíněně přípustné využití“ tak, aby předem vylučovaly možnost střetu např. dodržením hygienických limitů hluku již na hranici vlastního pozemku. Dále KHS Jč kraje upozorňuje: Plochy pro sport nevyžadují ochranu před nadlimitním hlukem, ale jejich provoz může zdrojem nadlimitního hluku být. Plochy pro rekreaci musí být umístěny do hlukově nezatíženého území, pokud se nejedná o využití – soukromé zahrady, zahrádkářské kolonie. Plochy pro rekreaci jsou dle zákona č. 258/2000 Sb. chráněným venkovním prostorem. Stavby pro rekreaci nejsou stavbami s chráněným venkovním ani vnitřním prostorem. KHS Jč kraje posoudila předložený návrh v části týkající se ochrany veřejného zdraví. Podmínky vyplývají ze zákona č. 258/2000 Sb. a nařízením vlády č. 272/2011 Sb., o ochraně zdraví před nepříznivými účinky hluku a vibrací, ve znění pozdějších předpisů.*

Stanovisko k návrhu územního plánu Drhovice

Ochrana přírody a krajiny

Městský úřad Tábor, odbor životního prostředí, jako orgán ochrany přírody příslušný podle ustanovení § 77 odst. 1 písm. q) a odst. 2 zákona č. 114/1992 Sb. o ochraně přírody a krajiny v platném znění („zákon“), uplatňuje k návrhu územního plánu Drhovice následující stanovisko: Nesouhlasíme s vymezením plochy BV3 v předloženém rozsahu. V jižní části zasahuje uvedená plocha do území prvku ÚSES - lokálního biokoridoru. Požadujeme upravit vymezení plochy BV3 tak, aby ke zmíněnému konfliktu nedocházelo – tj. respektovat plochu ÚSES v rozsahu vymezeném stávajícím ÚP. Jiné připomínky k předloženému návrhu územního plánu nemáme.

Zemědělský půdní fond (ZPF)

Z hlediska zájmů chráněných dle zákona č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu ve znění pozdějších předpisů (dále též „zákon“) uplatňuje stanovisko k územnímu plánu dle § 5 odstavce 2 zákona příslušný orgán ochrany ZPF, kterým je dle § 17a odstavce a) zákona Krajský úřad - Jihočeský kraj, odbor životního prostředí, zemědělství a lesního hospodářství, České Budějovice.

Lesní hospodářství

MěÚ Tábor, odbor životního prostředí, jako orgán státní správy lesů (dále též SSL), příslušný podle ust. § 48 odst. 2 písm. b) zákona č. 289/1995 Sb., o lesích a o změně a doplnění některých zákonů (lesní zákon), v platném znění, tímto uplatňuje své stanovisko k návrhu územního plánu Drhovice:

V rámci kapitoly F - **STANOVENÍ PODMÍNEK PRO VYUŽITÍ PLOCH S ROZDÍLNÝM ZPŮSOBEM VYUŽITÍ S URČENÍM PŘEVAŽUJÍCÍHO ÚČELU VYUŽITÍ (HLAVNÍ VYUŽITÍ), PŘÍPUSTNÉHO VYUŽITÍ, NEPŘÍPUSTNÉHO VYUŽITÍ, POPŘÍPADĚ STANOVENÍ PODMÍNĚNĚ PŘÍPUSTNÉHO VYUŽITÍ TĚCHTO PLOCH A STANOVENÍ PODMÍNEK PROSTOROVÉHO USPOŘÁDÁNÍ,**

VČETNĚ ZÁKLADNÍCH PODMÍNEK OCHRANY KRAJINNÉHO RÁZU, v níž jsou, mimo jiné stanoveny regulativy pro vymezené plochy lesní (NL), které jsou uvedeny v tabulce na straně 29 v návrhu výrokové části Územního plánu Drhovice, požaduje orgán SSL provést následující změny:

1. V části „*přípustné využití*“ změnit formulaci „využití ploch v souladu se zákonem na ochranu lesa v platném znění“ na formulaci „využití ploch v souladu s lesním zákonem v platném znění“.

2. V části „*přípustné využití*“ vypustit jednu ze dvou zcela totožných formulací (odrážek) „nezbytná technická a dopravní infrastruktura“.

3. V části „*přípustné využití*“ změnit formulaci „jednotlivé účelové stavby a zařízení pro lesní hospodářství (oplocenky, krmelce a další zařízení pro lesní zvěř)“ na formulaci „jednotlivé účelové stavby a zařízení pro lesní hospodářství a myslivost“ Pokud se týká předpokládaných důsledků navrhovaného řešení na pozemky určené k plnění funkcí lesa, orgán SSL je srozuměn s tím, že z důvodu realizace přeložky silnice I/19 budou dotčeny pozemky určené k plnění funkcí lesa v rozsahu cca 0,35 ha a k této skutečnosti nemá žádné námítky ani připomínky. Odůvodnění: V případě požadavku orgánu SSL na změnu či vypuštění některých formulací, uvedených ve vymezení regulativů pro plochy lesní v návrhu výrokové části ÚP Drhovice, plyne požadavek uvedený v bodě 1 ze snahy zpřesnit formulaci v souladu s platnou legislativou, neboť zákon na ochranu lesa v současné platné legislativě ČR není obsažen. Pro zákon č. 289/1995 Sb. o lesích a o změně a doplnění některých zákonů se používá oficiální zkrácené označení: lesní zákon. Požadavek uvedený pod bodem 2 vyplývá ze skutečnosti, že v návrhu výrokové části ÚP Drhovice, jak je zveřejněn na úřední desce obce Drhovice, jsou v části „*přípustné využití*“ u lesních ploch uvedeny dvě naprosto shodné odrážky „nezbytná technická a dopravní infrastruktura“. Požadavek uvedený pod bodem 3 vychází ze snahy zahrnout do přípustného využití pozemků určených k plnění funkcí lesa veškeré stavby a zařízení sloužící pro výkon práva myslivost, tedy např. i posedy a kazatelny, které na základě dosavadního znění návrhu nelze podle názoru orgánu SSL zahrnout pod pojem „další zařízení pro lesní zvěř“. Koridor určený pro umístění přeložky silnice I/19 jižně od obce Drhovice je do návrhu ÚP Drhovice převzat z nadřazené územně plánovací dokumentace. Plošný rozsah záboru lesních pozemků pro tuto stavbu není nijak velký (cca 0,35 ha), takže po posouzení dostupných podkladů dospěl orgán SSL k závěru, že vymezení nových ploch tak, jak je uvedeno v návrhu územního plánu Drhovice, nebude mít žádný negativní vliv na plnění funkcí lesa v řešeném území.

Vodní hospodářství

Z hlediska zájmů chráněných zákonem č. 254/2001 Sb., o vodách a o změně některých zákonů (vodní zákon), ve znění pozdějších předpisů a zákona č. 274/2001 Sb., o vodovodech a kanalizacích pro veřejnou potřebu (zákon o vodovodech a kanalizacích), ve znění pozdějších předpisů, vodoprávní úřad nemá k návrhu územního plánu Drhovice žádné připomínky ani námítky.

MěÚ Tábor odbor dopravy, č.j. METAB 51096/2017/OD/EChal, dne 11. 10. 2017. Souhlasné stanovisko bez připomínek

Připomínky:

ŘSD, č.j. 28511-17-ŘSD-11110 ze dne 31. 10. 2017. ŘSD ČR, zasílá následující vyjádření k návrhu územního plánu (dále jen ÚP) obce Drhovice. ŘSD ČR je státní příspěvková organizace zřízená Ministerstvem dopravy, pro které vykonává vlastnická práva státu k nemovitostem tvořícím dálnice a silnice I. třídy, zabezpečuje výstavbu a modernizaci dálnic a silnic I. třídy, spolupracuje s příslušnými orgány státní správy včetně orgánů samosprávy, poskytuje jim podklady. Zpracovává vyjádření k ÚPD, která jsou podkladem pro stanovisko Ministerstva dopravy, které je v procesu územního plánování dotčeným orgánem podle § 4 zákona č. 183/2006 Sb., (Stavební zákon). Správním územím obce Drhovice prochází silnice I/19. V roce 2004 byla firmou Pragoprojekt, a.s. zpracována technická studie „Studie silnice I/29 a I/19 Písek – Tábor.“ V této vyhledávací studii je navržena přeložka obce Drhovice, která je řešena jižně od obce. Technické řešení v prostoru mezi jižním okrajem zástavby a oplocením kasáren bude nutno dořešit v závislosti na možném vykoupení pozemku bývalých kasáren pro umístění nového tělesa silnice. V AZÚR Jihočeského kraje je v úseku „Oltyně – Tábor (západní okraj)“ územně chráněn koridor pro umístění VPS sil. I/19 v proměnné šíři (max. 360 m). V návrhu územního plánu je chráněn koridor VPS sil. I/19 vycházející z AZÚR Jihočeského kraje dle požadavků a dohod k předchozím ÚPD obce. K dopravnímu připojení nově navrhovaných lokalit umístěných podél stávající silnice I/19 sdělujeme následující:

Plochy SV6 (plochy smíšené obytné – venkovské) a TII (plochy technické infrastruktury - inž. sítě – ČOV) musí být na silnici I/19 napojeny prostřednictvím silnice nižší třídy ve stávajícím připojení.

Plochy BV3 (plochy bydlení -v rodinných domech – venkovské), VD1 (plochy výroby a skladování – drobná řemeslná výroba) a SV2 (plochy smíšené obytné - venkovské) musí být dopravně napojeny na sil. I/19 prostřednictvím jedné nové průsečné křižovatky. Upozorňujeme na skutečnost, že nebude umožněno připojení ploch VD1 a SV2 přes (nebo v těsné blízkosti) stávající ČSPHM.

- Z hlediska námi sledované sítě sil. I. tř. nemáme k návrhu ÚP Drhovice dalších připomínek.

Na základě výše uvedených stanovisek a připomínek pořizovatel s určeným zastupitelem zpracovali požadavky na úpravu ÚP pro veřejné jednání:

- Do kapitoly „d-3.1. Odtokové poměry, vodní toky a nádrže“ doplnit: „Část návrhové plochy vodní toky a plochy (W1) zasahuje do chráněného ložiskové území cihlářské suroviny č. 22631000 s názvem „Drhovice“. Tato část plochy je podmíněně vhodná k realizaci vodní nádrže a to jen na základě závazného stanoviska orgánu kraje v přenesené působnosti, vydaného po projednání s obvodním báňským úřadem, který navrhne podmínky pro umístění, popřípadě provedení stavby nebo zařízení.“
- Do kapitoly F, do regulativů pro Plochy bydlení - v rodinných domech - venkovské (BV) doplnit: „Využití ploch kde lze předpokládat zvýšenou hlukovou zátěž (plocha BV1), musí být podmíněně řešením tohoto hlukového zatížení.“
- Do kapitoly F, do regulativů pro Plochy bydlení - v rodinných domech - venkovské (BV) doplnit: „Využití ploch kde lze předpokládat zvýšenou hlukovou zátěž (plochy SV2, SV3, SV4 a SV5), musí být podmíněně řešením tohoto hlukového zatížení a to, prioritně celé plochy zejména v blízkosti komunikací a koridorů pro dopravu
- Před odevzdáním upraveného návrhu pro veřejné jednání bude upravený návrh dohodnut s orgánem ochrany přírody a krajiny ohledně lokalizace lokálního ÚSES v blízkosti návrhové plochy BV3. Přijaté řešení bude řádně odůvodněno v odůvodnění územního plánu.
- V rámci kapitoly F - Stanovení podmínek pro využití ploch s rozdílným způsobem využití s určením převažujícího účelu využití (hlavní využití), přípustného využití, nepřipustného využití, popřípadě stanovení podmíněně přípustného využití těchto ploch a stanovení podmínek prostorového uspořádání, včetně základních podmínek ochrany krajinného rázu, provést následující změny:
 - a) V části „přípustné využití“ změnit formulaci „využití ploch v souladu se zákonem na ochranu lesa v platném znění“ na formulaci „využití ploch v souladu s lesním zákonem v platném znění“.
 - b) V části „přípustné využití“ vypustit jednu ze dvou zcela totožných formulací (odrážek) „nezbytná technická a dopravní infrastruktura“.
 - c) V části „přípustné využití“ změnit formulaci „jednotlivé účelové stavby a zařízení pro lesní hospodářství (oplocenky, krmelce a další zařízení pro lesní zvěř)“ na formulaci „jednotlivé účelové stavby a zařízení pro lesní hospodářství a myslivost“
- Do kapitoly d1 Dopravní infrastruktura bude doplněno:
 - a) „Plochy SV6 (plochy smíšené obytné – venkovské) a TII (plochy technické infrastruktury - inž. sítě – ČOV) budou napojeny na silnici I/19 prostřednictvím silnice nižší třídy ve stávajícím připojení.

- b) Plochy BV3 (plochy bydlení -v rodinných domech – venkovské), VD1 (plochy výroby a skladování – drobná řemeslná výroba) a SV2 (plochy smíšené obytné - venkovské) budou dopravně napojeny na sil. I/19 prostřednictvím jedné nové průsečné křižovatky.
- Doplnit do regulativů pro plochy zahrad ZS – možnost oplocení a staveb souvisejících s užíváním zahrady.
 - U překryvných funkcí –zejména u dopravního koridoru a stavem (výroba) doplnit, že přednost má koridor, - funkce pod koridorem může být rozvíjena až po vybudování komunikace. (do té doby by měla být povolována jen údržba budov, ne jejich výrazné zhodnocování.)
 - Pozemek vyčleněný dle ÚAP pro Ministerstvo obrany je již ve vlastnictví obce - reagovat na tuto skutečnost změnou způsobu využití dle skutečného stavu.
 - Zastavěné území graficky všude znázorňovat plnou plochou (i zahrada za hospodářským objektem je plochou pro bydlení – je s domem užívaná).
 - Zpřesnit zakres lokálního biokoridoru – (zasahuje do stávajícího výrobního areálu)
 - Lokalitu BV3 uvést jako podmíněně vhodnou po vyřešení přístupu do území.
 - Opravit legendu u dopravních napojení na přeložku silnice I/19 (část dopravního napojení se nachází mimo koridor vyznačený v ZÚR.
 - Upravit napojení koridoru dopravy přeložky I/ 19 na hranici se správním územím Dražice

Na základě žádosti pořizovatele vydal **Krajský úřad, Jihočeský kraj , odbor regionálního rozvoje, územního plánování a stavebního řádu** pod č.j. KUIJK 25623/2018 dne 20.2.2018 Stanovisko krajského úřadu k návrhu územního plánu Drhovice: Krajský úřad Jihočeského kraje, odbor regionálního rozvoje, územního plánování a stavebního řádu (dále jen „krajský úřad“), obdržel žádost Obecního úřadu Drhovice, o vydání stanoviska k návrhu územního plánu Drhovice (dále jen „ÚP Drhovice“) podle § 50 odst. 7 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „stavební zákon“). K žádosti byly v souladu s § 50 odst. 7 stavebního zákona přiloženy kopie stanovisek, připomínek a výsledků konzultací a také pokyn pořizovatele k úpravě návrhu ÚP Drhovice. Krajský úřad vydává na základě § 50 odst. 7 stavebního zákona následující **stanovisko k návrhu ÚP Drhovice**, v němž posoudil návrh ÚP Drhovice z hledisek uváděných v § 50 odst. 7 stavebního zákona, tj. z pohledu kompetencí jemu svěřených stavebním zákonem v rámci pořizování územně plánovací dokumentace na úrovni obce.

Krajský úřad na základě provedeného posouzení konstatuje, že návrh ÚP Drhovice

- a) není v rozporu s Politikou územního rozvoje České republiky ve znění Aktualizace č. 1;
- b) není v rozporu se Zásadami územního rozvoje Jihočeského kraje ve znění 1., 2., 3. a 5. Aktualizace, návrh respektuje a upřesňuje regionální biokoridor RBK 315 „Velká hora - Přiběnice“ a koridor dopravní infrastruktury nadmístního významu D6/7 „Silnice I/19“;
- c) koliduje z hlediska širších územních vztahů s územně plánovací dokumentací sousední obce Meziříčí, neboť upřesněný koridor dopravní infrastruktury nadmístního významu D6/7 „Silnice I/19“ není na hranicích obcí ve stejné šíři. Společně s žádostí o stanovisko dle § 50 odst. 7 stavebního zákona byl krajskému úřadu doručen též pokyn pořizovatele, v němž pořizovatel výše vytýkaný nedostatek z hlediska zájmů hájených krajským úřadem popsal a svým pokynem vyzval projektanta návrhu ÚP Drhovice k jeho nápravě. S ohledem na toto vyhodnocení pořizovatele ve výše popsané oblasti a s odkazem na § 6 zákona č. 500/2004 Sb. správní řád, v platném znění, krajský úřad **souhlasí se zahájením řízení o návrhu ÚP Drhovice podle §§51 až 53 stavebního zákona za podmínky**, že pokyn pořizovatele v oblasti zájmů hájených krajským úřadem bude ze strany projektanta plně dodržen a dojde před zahájením uvedeného řízení k přepracování návrhu ÚP Drhovice dle tohoto pokynu.

Dne 27. 7. 2018 se na Obecním úřadu konalo veřejné projednání návrhu územního plánu Drhovice.

V zákoně stanovené lhůtě bylo obdrženo stanovisko Krajského úřadu Jihočeského kraje, odboru regionálního rozvoje, územního plánování a stavebního řádu č.j. KUIJK 99573/218 ze dne 27. 7.2018: „Stanovisko krajského úřadu jako nadřízeného orgánu uplatňované v rámci veřejného projednání návrhu územního plánu Drhovice k částem návrhu územního plánu Drhovice změněným od společného jednání

Krajský úřad Jihočeského kraje, odbor regionálního rozvoje, územního plánování a stavebního řádu (dále jen „krajský úřad“), obdržel oznámení Obecního úřadu Drhovice o konání veřejného projednání návrhu územního plánu Drhovice (dále jen „ÚP Drhovice“) podle § 52 odst. 1 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „stavební zákon“).Krajský úřad, jakožto nadřízený orgán,

uplatňuje na základě § 52 odst. 3 stavebního zákona následující **stanovisko k částem návrhu ÚP Drhovice, které byly od společného jednání změněny.**

Krajský úřad ve svém stanovisku posoudil změněné části návrhu ÚP Drhovice z hledisek uváděných v § 50 odst. 7 stavebního zákona, tj. z pohledu kompetencí jemu svěřených stavebním zákonem v rámci pořizování územně plánovací dokumentace na úrovni obce.

Krajský úřad na základě provedeného posouzení konstatuje, že ve změnách částech návrhu ÚP Drhovice

- a) nedochází k rozporu s Politikou územního rozvoje České republiky ve znění Aktualizace č. 1;
- b) nedochází k rozporu se Zásadami územního rozvoje Jihočeského kraje v platném znění;
- c) nedochází ke kolizi z hlediska širších územních vztahů.

Nedostatek, na který krajský úřad upozornil ve svém stanovisku č. j. KUJCK 25623/2018, byl v dokumentaci pro veřejné projednání odstraněn.“

Nebyly podány žádné námítky ani připomínky.

2. VÝSLEDEK PŘEZKOUMÁNÍ ÚZEMNÍHO PLÁNU

Požizovatel přezkoumal soulad návrhu územního plánu podle §53 odstavec 4 Stavebního zákona a shledal, že návrh územního plánu je v souladu s požadavky danými v § 53 odst. 4 stavebního zákona.

2.a. Soulad územního plánu s Politikou územního rozvoje a s Územně plánovací dokumentací vydanou krajem

Řešení požadavků vyplývajících z Politiky územního rozvoje (dále též PÚR)

Politika územního rozvoje (PÚR), která je v rámci ÚP Drhovice respektovaná, vychází z její Aktualizace č.1. která byla předložena vládě ČR, která ji dne 15. dubna 2015 schválila usnesením vlády ČR č.276.

Pro Územní plán Drhovice vyplývají z této aktualizované Politiky územního rozvoje ČR (APÚRČR) „Republikové priority Územního plánování pro zajištění udržitelného rozvoje území“. Ty jsou obsaženy především v kapitole č.2, ze které je pro zpracování územních plánů obcí stěžejní podkapitola 2.2. Ta obsahuje celkem 23 bodů (č.14 až č.32), které jsou při tvorbě ÚP obcí důležité a určují priority nezbytné pro zajištění jejich udržitelného rozvoje. Vzhledem k tomu, že se však všech 23 bodů na řešení ÚP Drhovice přímo nevztahuje, jsou vybrány pouze ty body, které jsou pro řešení ÚP Drhovice důležité. Jedná se o body č.14, 14a, 15, 16, 19, 20, 20a, 22, 23, 25 a 31.

Z uvedených bodů byly vybrány jejich hlavní (a pro územní plány určující) úkoly, které ÚP Drhovice konkrétně naplňuje (viz následující text):

bod č.14 – Ukládá chránit a rozvíjet přírodní, civilizační a kulturní hodnoty a zajistit jejich provázání s potřebami ekonomického a sociálního rozvoje. ÚP Drhovice uvedený bod

naplňuje v rámci svých priorit, které ÚP určil v rámci ochrany přírodních hodnot, zejména zemědělského půdního fondu, ploch lesů a ploch trvalých travních porostů, s cílem zajistit ekologickou stabilitu území. Civilizační hodnoty chrání ÚP respektováním dopravního systému na celém území obce a to nejen v rámci silnic (především silnice I. třídy č.19), ale i všech místních komunikací. Kulturní hodnoty obce chrání ÚP respektováním všech kulturních památek, (především kaple a původní historické zástavby (v rámci jednotlivých usedlostí).

Ekonomický rozvoj obce zajišťuje Územní plán zachováním velkého areálu původních kasáren s tím, že vytváří podmínky pro jeho využití, které bude odpovídat současným potřebám ekonomického rozvoje Tábořské aglomerace a vytváří zároveň podmínky pro jeho vhodnější napojení na silnici I/19. Se zajištěním efektivního využití zmíněného areálu souvisí i sociální rozvoj obce prostřednictvím dostatečného zajištění pracovních příležitostí, které územní plán rozšiřuje i v rámci ploch smíšených obytných, umožňujících podnikatelské aktivity, zejména (s ohledem na geografickou polohu obce) v oblasti intenzivní zemědělské výroby. Uvedené záměry sledují nejen rozvoj ekonomických aktivit obce, ale i jeho územní rozvoj. ÚP navrhuje novou výstavbu, zejména prostřednictvím individuálního rodinného bydlení, čímž naplňuje „upadání venkovské krajiny jako důsledku nedostatku lidských zásahů“ – viz citace posledního odstavce bodu č.14.

- bod č.14a – Ukládá ochranu kvalitní zemědělské, především orné půdy. Tento bod zajišťuje ÚP minimalizací záborů ZPF, (které zdaleka nepokrývají nároky občanů obce) a lokalizací nových ploch do proluk stávající zástavby, event. na plochy, které na stávající zástavbu přímo navazují.
- bod č.15 – Ukládá předcházet sociální segregaci obyvatel s negativními vlivy na jejich sociální soudržnost. Tento bod zajišťuje ÚP lokalizací nové výstavby především na malé plochy, kde nehrozí soustřeďování většího počtu obyvatel, které vytvářejí osamocené skupiny nově přistěhovaných. Ti kteří se následně složitě integrují do společenství současně žijících obyvatel (především starousedlíků).
- bod č.16 – Ukládá upřednostňovat komplexní řešení a to jak v rámci územně technického, tak i architektonicko urbanistického uspořádání sídla. ÚP proto navrhuje zachovat kompaktní urbanistický půdorys s cílem zachovat hodnoty dané klasickou venkovskou - jihočeskou strukturou zástavby. ÚP zároveň sleduje i spokojenost obyvatel obce tím, že upřednostňuje stávající hodnoty obce umožňující vysoký standard obytného prostředí. Přičemž jsou všechna řešení průběžně konzultována s pověřeným zastupitelem – starostou obce (pověřeným zastupitelem).

- bod č.19 – Ukládá vytvářet předpoklady pro polyfunkční využívání opuštěných areálů a ploch (tzv. brownfields). ÚP nemusí řešit opuštěné areály typu brownfields, ale vytváří podmínky pro transformaci původního vojenského areálu na víceúčelovou plochu výroby a skladování, která zaujímá mimořádně rozsáhlou plochu v jižním sektoru obce. Územní plán navíc stanovuje v rámci podmínek využití území zvýšení zastoupení zeleně, a to nejen po obvodu, ale i uvnitř areálu.
- bod č.20 – Ukládá zajistit ochranu zvláště chráněných území a vytvářet podmínky pro implementaci a respektování územních systémů ekologické stability. ÚP Drhovice vymezuje v řešeném území veškeré prvky ÚSES, vyplývající z nadřazené ÚPD (tj. ze ZÚR JK) a z Územně analytických podkladů Městského úřadu Tábor.
- bod č.20a – Ukládá zajistit migrační propustnost krajiny. ÚP tento požadavek plně respektuje a v okolí relativně kompaktního urbanistického půdorysu zastavěného území a zastavitelných ploch ponechává v rámci neurbanizovaného území, tj. ve volné krajině dostatek prostoru pro migraci volně žijících živočichů, a pro turistické využití umožňující v zájmovém území obce aktivní trávení volného času. Návrhem dopravního uspořádání křižovatky na silnici I/19 v centru obce zajišťuje ÚP i volný průchod obcí i v tomto dopravně výrazně složitém prostoru. Prostupnost území je zajištěna také zachováním účelových komunikací ve volné krajině.
- bod č.22 – Ukládá vytvářet podmínky pro rozvoj cestovního ruchu. ÚP umožňuje v rámci řešeného území plné a bezkonfliktní provozování cykloturistiky, agroturistiky i poznávací turistiky při zachování a rozvoji hodnot území.
- bod č.23 – Ukládá vytvářet předpoklady pro zkvalitnění dopravní a technické infrastruktury. ÚP tento požadavek řeší vhodným uspořádáním celého systému silničních i místních komunikací, které ponechává ve svých tradičních trasách a zároveň řeší nejsložitější problém, kterým je přeložení trasy silnice I/19 (která dnes prochází středem obce). ÚP navrhuje vhodnou lokalizaci křižovatky (prakticky v jádrovém území obce) tak, že i po jejím případném přeložení silnice I/19 (formou obchvatu obce) nedojde k narušení plynulého dopravního propojení jižního a severního sektoru sídla.
- bod č.25 – Ukládá vytvářet podmínky pro zvyšování přirozené retence srážkových vod v území. ÚP navrhuje s ohledem na strukturu krajiny obnovu polních cest, alejí a dalších krajinnotvorných prvků, včetně prvků ÚSES a omezení negativního vlivu přívalových vod a eroze. Navíc ÚP navrhuje (v rámci podmínek využití území) vsakování vod přímo v zastavěných územích.
- ÚP rovněž navrhuje v rámci zadržování vody v krajině, obnovu rybníka v severní části obce.

bod č.31 – Ukládá vytvářet podmínky pro efektivní a bezpečnou výrobu energie. ÚP v zásadě nepřipouští realizovat v řešeném území fotovoltaické elektrárny, ale připouští v rámci podmínek využití území instalování střešních fotovoltaických a solárních panelů, jako zdrojů zásobování obyvatel energiemi za podmínky, že jejich umístování na střeších objektů nesmí narušit architektonický výraz staveb.

Závěrem řešení požadavků PÚR na koncepci územního řešení rozvoje obce lze konstatovat, že obec respektuje požadavky (vyplývající z celorepublikových priorit uvedených c kapitole 2.2.) především tím, že chrání všechny hodnoty území (viz textová část dokumentace ÚP – jeho výroková část), a plně zhodnocuje skutečnost, že se obec nenachází v žádné rozvoj omezující celostátně významné rozvojové ose a oblasti a je i mimo jakoukoli specifickou oblast celorepublikového úrovně.

Řešení požadavků vyplývajících ze Zásad územního rozvoje Jihočeského kraje (dále též ZÚR JK)

Zásady územního rozvoje Jihočeského kraje byly již 6x aktualizovány. ÚP Drhovice vychází z jejich právního stavu po poslední změně (která nabyla účinnost 22.2.2018).

Dle ZÚR JK nespadá obec Drhovice do žádné rozvojové ani specifické oblasti republikového významu. Spadá však do rozvojové osy nadmístního významu – konkrétně do „Rozvojové osy N-OS4 Písecko – Tábořská“ a to především díky významné silnici I. třídy č.19. Tato silnice patří mezi nejdelší silnice v ČR (spojuje Západní Čechy – město Plzeň se západním okrajem Střední Moravy – s oblastí kolem města Boskovice).

Tato silnice I/19 (obchvat) bude dost významně a negativně protínat jižní polovinu obce Drhovice. V zásadě lze však konstatovat, že navržený koridor silnice I/19 nebude mít na rozvoj obce žádný negativní vliv, ale naopak přispěje ke zklidnění dopravy v centru sídla.

Pro případ realizace budoucího „obchvatu obce“ navrhuje ÚP veškerá územně technická opatření, aby přeložka silnice I/19 neohrozila další rozvoj a dopravní obslužnost obce. A to nejen v rámci rozvoje bydlení, ale i ekonomického potenciálu sídla a jeho přírodního prostředí.

V podstatě se jedná o zcela negativní vliv, který bude negativně působit na celkový budoucí rozvoj Drhovic. Územní plán řeší (jak ukládají ZÚR JK v příslušné kapitole – popisující záměr „N-OS4“), jako hlavní prioritu s ohledem na architektonicko urbanistické a územně technické uspořádání sídla veškeré případné důsledky navržené přeložky silnice I/19. (Ta je v rámci ZÚR JK zařazena mezi koridory veřejné dopravní infrastruktury - označeného D6/7).

Dalším prvkem regionálního významu – nacházejícím se na území Drhovic je regionální biokoridor RBK 315 – Velká hora – Příběnice. Ten zasahuje do území obce pouze okrajově v jeho západní části a nemá na koncepci a rozvoj obce vliv.

Závěrem lze konstatovat, že Návrh ÚP Drhovice splňuje priority obsažené v následujících bodech č.3, 4 a 5 ZÚR JK, které se týkají zajištění soudržnosti obyvatel, životního prostředí a hospodářského rozvoje obce. Pro možnost srovnání uvedených bodů s Koncepcí územního rozvoje a jeho hodnot, především v rámci ochrany přírodního prostředí a sociální soudržnosti obyvatel, jsou body 3, 4, 5 uvedeny v následujícím textu v platném znění:

(3) Zásady územního rozvoje Jihočeského kraje stanovují tyto priority pro zajištění příznivého **životního prostředí**:

a. vytvářet podmínky pro zachování a tvorbu rozmanité, esteticky vyvážené a ekologicky stabilní krajiny; tzn. respektovat stanovené cílové charakteristiky krajiny a stanovené zásady pro činnost v území a rozhodování o změnách v území pro jednotlivé typy krajiny a dále vytvářet podmínky k ochraně a zajištění funkčnosti územního systému ekologické stability (dále též jen „ÚSES“),

b. minimalizovat zábory zemědělského půdního fondu a negativní zásahy do pozemků určených k plnění funkcí lesa (dále též jen „PUPFL“); tzn. zajistit ochranu před neopodstatněnými zábory kvalitní zemědělské půdy s cílem zachovat hodnoty území pro zemědělské a lesní hospodaření,

c. zajistit ochranu, zachování a obnovu jedinečného výrazu kulturní krajiny přispívající k vytváření charakteru typického krajinného rázu pro Jižní Čechy; tzn. minimalizovat necitlivé zásahy do krajiny, minimalizovat fragmentaci volné krajiny¹ a podpořit úpravy, činnosti a aktivity, které povedou k obnově a zkvalitnění krajinných hodnot v území,

d. vytvářet podmínky pro ochranu území před potencionálními riziky a přírodními katastrofami (např. povodně, záplavy, eroze půdy, selhání technologického systému), tzn. řešit opatření vedoucí k jejich zmírnění či eliminaci s cílem minimalizovat rozsah případných škod, a to se zřetelem na možné ovlivnění širšího území; zejména preferovat pasivní protipovodňová opatření spočívající ve zvyšování retenční schopnosti krajiny² při ochraně před povodněmi a záplavami,

e. vytvářet podmínky pro zajišťování ochrany vodních poměrů, chráněných oblastí přirozené akumulace vod (dále též jen „CHOPAV“), území chráněných pro akumulaci povrchových vod, povrchových a podzemních vod, vodních ekosystémů na území kraje a vodních zdrojů pro stávající i budoucí potřeby kraje, tzn. podporovat a vytvářet opatření v území, která povedou ke zvýšení retenčních schopností území,

f. podporovat a vytvářet taková řešení, která povedou k ochraně ovzduší, půd a vod v území a k minimalizaci jejich znečištění,

g. podporovat řešení zohledňující ochranu přírodně a krajinářsky cenných území³.

(4) Zásady územního rozvoje Jihočeského kraje stanovují tyto priority pro zajištění **hospodářského rozvoje** kraje:

a. situovat rozvojové záměry, včetně záměrů vědeckovýzkumného a inovačního charakteru, zejména v rozvojových oblastech a rozvojových osách vymezených v souladu s Politikou územního rozvoje ČR 2008 a v rozvojových oblastech a rozvojových osách nadmístního významu vymezených v této dokumentaci,

b. upřednostnit využití transformačních území⁴ oproti rozvoji v dosud nezastavěném území, tzn. přednostně využívat plochy a objekty vhodné k podnikání v zastavěném území, s cílem podpořit přednostně rekonstrukce a přestavby za účelem využití brownfields⁵,

c. zabezpečit rozvoj cestovního ruchu na území Jihočeského kraje, tzn. vytvořit podmínky a prostor pro udržitelný rozvoj a zvyšování kvality aktivit cestovního ruchu v oblasti turistiky, lázeňství, sportovních aktivit a rekreace včetně vytvoření podmínek pro uplatnění mimoprodukční funkce zemědělství v krajině a mimoprodukční funkce lesů a rybníků v návštěvnických a rekreačně atraktivních oblastech s cíli umožnit intenzivnější rekreační a turistické využívání území a zlepšení prostupnosti krajiny i v přeshraničním turistickém styku,

d. vytvářet podmínky pro rozvoj, popř. stabilizaci, venkovských oblastí, tzn. vytvořit podmínky a prostor pro zachování a rozvoj zemědělství, lesního a vodního hospodářství a stejně tak aktivit, které s nimi souvisejí,

e. vytvářet podmínky pro rozvoj systémů dopravní obsluhy a technického vybavení, tzn. na území kraje zajistit nezbytný rozvoj nadřazených systémů dopravní obsluhy a veřejného technického vybavení s cílem zabezpečit podmínky pro hospodářský rozvoj a pro stabilizaci hospodářských činností na území kraje.

(5) Zásady územního rozvoje Jihočeského kraje stanovují tyto priority pro zajištění sociální **soudržnosti obyvatel**:

- a. vytvářet podmínky pro eliminaci nepříznivých sociálních vlivů a posílení polycentrického uspořádání sídelní struktury kraje; tzn. nepříznivé sociální vlivy plynoucí z rozdílné úrovně zabezpečení kvality života obyvatel a obytného prostředí je potřeba eliminovat formou rozvoje potřebné veřejné infrastruktury, prosazením příznivého urbanistického rozvoje a posílením vzájemné sociální, hospodářské a dopravní vazby mezi urbánními, venkovskými a marginálními oblastmi a umožnit i rozvoj oblastí, kde dnes převládají zájmy ochrany přírody nad civilizačními hodnotami, v nichž je nutno zároveň zohlednit přírodní hodnoty daného území,
- b. vytvářet podmínky pro vyvážený a rovnoměrný rozvoj území, tzn. vytvořit územně plánovací předpoklady pro snižování nezaměstnanosti a zajištění sociální soudržnosti obyvatel, především posílením nabídky vhodných rozvojových ploch s ohledem na diferencované předpoklady jednotlivých oblastí kraje a jednotlivých obcí,
- c. při vymezování zastavitelných ploch vyloučit nekoncepční formy využívání volné krajiny, tzn. přednostně využívat proluky v zastavěném území a nevyužitá a opuštěná areály, předcházet negativním vlivům suburbanizace,
- d. vytvářet podmínky pro zachování a citlivé doplnění výrazu sídel, tzn. respektovat stávající historicky utvářené sídelní struktury, ochranu tradičního obrazu městských i vesnických sídel v krajině, včetně zajištění ochrany jednotlivých kulturních památek a krajinných a stavebních dominant, u městských a vesnických památkových rezervací a zón a krajinných památkových zón dbát na zachování a citlivé doplnění originality původního architektonického výrazu a urbanistického a prostorového uspořádání, s cílem nenarušovat cenné městské i venkovské urbanistické struktury a architektonické a přírodní hodnoty nevhodnou zástavbou, u rázovitých obcí a sídel dbát na zachování originality původního architektonického výrazu a prostorového uspořádání, podpořit oblastně pestré hodnoty kulturního dědictví,
- e. vytvořit podmínky pro odstranění nebo zmírnění současných ekologických problémů, tzn. vhodně stanovenými koncepcemi v územních plánech je potřeba zamezit nepříznivým dopadům lidských činností na kvalitu životního a obytného prostředí, asanovat devastovaná území a odstranit staré ekologické zátěže v území,
- f. při činnosti v území vytvářet podmínky pro zajištění odpovídající ochrany veřejného zdraví.

2.b. Soulad s cíli a úkoly územního plánování, zejména s požadavky na ochranu architektonických a urbanistických hodnot území a požadavky na ochranu nezastavěného území

(viz §53 odstavec 4b) Stavebního zákona)

Vyhodnocení souladu s cíli územního plánování dle §18 Stavebního zákona

odst. 1 - *Cílem územního plánování je vytvářet předpoklady pro výstavbu a pro udržitelný rozvoj území, spočívající ve vyváženém vztahu podmínek pro příznivé životní prostředí, pro hospodářský rozvoj a pro soudržnost společenství obyvatel území a který uspokojuje potřeby současné generace, aniž by ohrožoval podmínky života generací budoucích.*

Územní plán Drhovice byl navržen s cílem zajistit **udržitelný rozvoj řešeného území**. Vzhledem k tomu žádným způsobem negativně neovlivňuje zabezpečení trvalého souladu všech **hodnot území – přírodních, civilizačních a kulturních**, čímž umožňuje naplňování principů udržitelného rozvoje. **Zejména jsou respektovány požadavky na účinnou ochranu životního prostředí a jeho hlavních složek – půdy, vody a ovzduší, včetně vymezených prvků územního systému ekologické stability.**

Návrh územního plánu vytváří podmínky pro zajištění stabilizace a posílení všech tří pilířů udržitelného rozvoje území formou návrhu ploch pro bydlení, výrobu a skladování a dále respektováním přírodních ploch v krajině (včetně návrhu ÚSES), které zajistí **stabilizaci přírodních podmínek v zemědělsky obhospodařované krajině.**

Územní plán Drhovice vytváří předpoklady pro výstavbu prostřednictvím návrhu zastavitelných ploch a **formulováním podmínek využití území i pro stávající zastavěné území**. Těžištěm nové výstavby bude realizace objektů pro bydlení a podnikání v plochách bydlení a v plochách smíšených obytných. V rámci ploch občanského vybavení bude důležitá výstavba areálu pro tělovýchovu a sport (OS1) ve vazbě na již existujícím sportovní areál.

V rámci zajištění „Udržitelného rozvoje území“, **navrhuje ÚP zajistit především ochranu hodnotného kvalitního přírodního prostředí, tvořeného rozsáhlými plochami zemědělskými - orné půdy**. Zbývající krajina v řešeném území je využívána pro plochy zemědělské - trvalé travní porosty, plochy lesní - lesy, lesní půda, plochy vodní a vodohospodářské – vodní toky a plochy, z nichž nejvýznamnější je **Pilský potok s Mlýnským rybníkem**. ÚP navrhuje z důvodu zadržování vody v krajině a ochrany obce před přívalovými dešti obnovu plochy vodní a vodohospodářské **W1** v severní části řešeného území.

Hospodářsky je obec závislá na firmách, které se zaměřují na drobné podnikatelské aktivity v areálu bývalých kasáren a na vyjížděče za prací - zejména do Tábora. V obci existuje určitý omezený počet pracovních příležitostí, který by se mohl časem **zvýšit v souvislosti s navrženým rozvojem obce – v rámci ploch výroby a skladování - drobné a řemeslné výroby (v západní části obce) a prostřednictvím navržené plochy smíšené obytné – komerční SK1 (ve východní části obce)**.

Podmínky pro kvalitní **sociální soudržnosti obyvatel** se v územním plánu řeší především návrhem zastavitelných ploch bydlení a ploch smíšených obytných v rámci relativně malých ploch bydlení, které využívají buď přímou návaznost na zastavěné území, event. proluky uvnitř sídla. Vzhledem k decentralizaci ploch bydlení a ploch smíšených obytných dojde snáze k postupnému přirozenému **začleňování nových obyvatel do společenství stávajících obyvatel**, zejména tzv. starousedlíků.

***odst. 2** - Územní plánování zajišťuje předpoklady pro udržitelný rozvoj území soustavným a komplexním řešením účelného využití a prostorového uspořádání území s cílem dosažení obecně prospěšného souladu veřejných a soukromých zájmů na rozvoji území. Za tím účelem sleduje společenský a hospodářský potenciál rozvoje.*

Územní plán Drhovice řeší účelně využití prostorového uspořádání území prostřednictvím vhodně vymezených ploch pro další rozvoj obce. Především lokalizuje zastavitelné plochy bydlení a plochy smíšené obytné a to **do proluk zastavěného území, eventuálně do bezprostřední návaznosti na něj**. Přitom je návrh zastavitelných ploch v souladu s veřejnými i soukromými zájmy na rozvoj území.

Územní plán stanoví jako hlavní urbanistickou prioritu územního rozvoje obce relativně omezený, avšak přiměřený a vyvážený společensko - hospodářský rozvoj území Drhovic

v rámci rozvojové osy nadmístního významu „N-OS4 Písecko - Tábořská“, která má značný potenciál dalšího rozvoje a to hlavně v oblasti bydlení a drobných služeb, zejména v rámci rozvoje drobné výroby a také v rámci rozvoje rekreace a cestovního ruchu.

***odst. 3** - orgány územního plánování postupem podle tohoto zákona koordinují veřejné i soukromé záměry změn v území, výstavbu a jiné činnosti ovlivňující rozvoj území a konkretizují ochranu veřejných zájmů vyplývajících ze zvláštních právních předpisů.*

Územní plán byl zpracován **v souladu s požadavky uvedenými v Zadání územního plánu**. V návrhu územního plánu byly požadavky Zadání respektovány a tím došlo k plné ochraně zájmů v území plynoucích ze zvláštních právních předpisů (zejména při ochraně koridoru dopravní infrastruktury silniční D6/7 (dle ZÚR Jihočeského kraje) a ochranných pásem inženýrských sítí).

***odst. 4** - Územní plánování ve veřejném zájmu chrání a rozvíjí přírodní, kulturní a civilizační hodnoty území, včetně urbanistického, architektonického a archeologického dědictví. Přitom chrání krajinu jako podstatnou složku prostředí života obyvatel a základ jejich totožnosti. S ohledem na to určuje podmínky pro hospodárné využívání zastavěného území a zajišťuje ochranu nezastavěného území a nezastavitelných pozemků. Zastavitelné plochy se vymezují s ohledem na potenciál rozvoje území a míru využití zastavěného území.*

Návrhem územního plánu nebudou dotčeny žádné stávající hodnoty území obce. Územní plán je navržen za účelem ochrany a rozvoje hodnot území hospodárného využívání zastavěného území, které ÚP vymezuje s ohledem na potenciál území a míru využití jeho zastavěného území (což limituje polohu obce v intenzivně využívané zemědělské krajině). Přitom potenciál území (zejména jeho ekonomický rozvoj) je dán i současnými rozsáhlými plochami výroby a skladování – drobná a řemeslná výroba (na jižním okraji obce), umožňující rozvoj četných drobných podnikatelských aktivit. Jedná se o plochy v rámci bývalých kasáren, zasahujících i do sousedního katastru obce Meziříčí.

Hospodárné využití zastavěného území a podmínky jeho využití jsou stanoveny také tak, aby byl zachován **charakter stávající - historicky dané zástavby, která nebyla v posledních letech nikterak výrazně narušena**. Pouze areál bývalých kasáren na jihu Drhovic charakter obce částečně narušil. Ale s ohledem na skutečnost, že se vyskytuje až na relativně odloučené lokalitě, je areál bývalých kasáren možno považovat za přiměřeně rušivý urbanistický komplex, který **neovlivňuje celkový architektonicko - urbanistický charakter Drhovic výrazným způsobem**.

Územní plán vytváří s přijatelnou intenzitou využití území rovněž předpoklady pro výstavbu a udržitelný rozvoj území prostřednictvím územního rozvoje zaměřeného na **vytvoře-**

ní souladu s ochranou krajinného rázu a prostupností území ve vazbě na technickou infrastrukturu a na dopravní systémy (zejména na silnici I. třídy č.19 s autobusovou dopravou). Navíc územní plán důsledně respektuje trasy a ochranná pásma technické infrastruktury.

odst. 5 – v nezastavěném území lze v souladu s jeho charakterem umisťovat stavby, zařízení, a jiná opatření pouze pro zemědělství, lesnictví, vodní hospodářství, těžbu nerostů, pro ochranu přírody a krajiny, pro veřejnou dopravní a technickou infrastrukturu, přípojky a účelové komunikace pro snižování nebezpečí ekologických a přírodních katastrof a pro odstraňování jejich důsledků, a dále taková technická opatření a stavby, které zlepšují podmínky jeho využití pro účely rekreace a cestovního ruchu, například cyklistické stezky, hygienická zařízení, ekologická a informační centra; doplňková funkce bydlení či pobytové rekreace není u uvedených staveb přípustná. Uvedené stavby, zařízení a jiná opatření včetně staveb, které s nimi bezprostředně souvisejí včetně oplocení, lze v nezastavěném území umisťovat v případech, pokud je územně plánovací dokumentace z důvodu veřejného zájmu výslovně nevylučuje.

V nezastavěném území lze (s ohledem na skutečnost, že se celé řešené území nachází v zemědělsky intenzivní oblasti s lesními porosty, vodotečemi i vodními plochami) **umisťovat stavby včetně oplocení, které využijí dané plochy a zlepšují podmínky jejich využití.**

Územní plán stanovuje z důvodu **ochrany krajinného rázu, ochrany nezastavěného území a ochrany ZPF** (zejména I. a II. třídy ochrany), že **na každé 2 ha TTP je možné umístit dočasnou stavbu o max. zastavěné ploše 100 m².**

odst. 6 - Na nezastavitelných pozemcích lze výjimečně umístit technickou infrastrukturu způsobem, který neznemožní jejich dosavadní užívání.

Územní plán Drhovice stanovil podmínky využití území tak, že v rámci všech ploch s rozdílným způsobem využití území **je umožněno realizovat nezbytnou dopravní a technickou infrastrukturu** a to jak v zastavěném, tak nezastavěném území.

Vyhodnocení souladu s úkoly územního plánování dle §19 Stavebního zákona:

odstavec 1. Úkolem územního plánování je zejména:

a) **zjišťovat a posuzovat stav území, jeho přírodní, kulturní a civilizační hodnoty.**

Územní plán prověřil a zohlednil přírodní, kulturní a civilizační hodnoty řešeného území. V první řadě byly jako hlavní podklad pro tvorbu územního plánu využity „Územně analytické podklady“ ORP Tábor, dále terénní průzkumy projektanta, průzkumy specialisty na ÚSES a inženýrské sítě. Dále byly použity materiály, poskytnuté jednotlivými dotčenými orgány a organi-

zacemi a obcí. Graficky vyjádřitelné hodnoty (které jsou často i limitem využití území), jsou znázorněny v koordinačním výkrese a v textové části odůvodnění.

b) stanovovat koncepci rozvoje území, včetně urbanistické koncepce s ohledem na hodnoty a podmínky území.

Územní plán stanovil koncepci rozvoje řešeného území ve výrokové části v kapitole B a C. Koncepce rozvoje byla navržena tak, aby zohledňovala současný stav území, jeho potenciál a možnosti dalšího rozvoje sídla a nejbližšího zájmového území. Územní plán rozsahem návrhových ploch (zejména pro bydlení) vychází také z demografického vývoje obyvatelstva a také z geografické polohy Drhovic nedaleko města Tábora a polohy v rozvojové ose nadmístního N-OS4 Písecko - Táborská (dle ZÚR JK).

c) prověřovat a posuzovat potřebu změn v území, veřejný zájem na jejich provedení, jejich přínosy, problémy, rizika s ohledem například na veřejné zdraví, životní prostředí, geologickou stavbu území, vliv na veřejnou infrastrukturu a na její hospodárné využívání.

Uvedený požadavek je naplněn při tvorbě koncepce rozvoje území a je obsahem úvodních kapitol výrokové části a je také zřejmý z tzv. **swot analýzy**, která obsahuje:

- a) Silné stránky (S) sledující územně technické a architektonicko urbanistické součástí jednotlivých pilířů udržitelného rozvoje (ÚR)
- b) Slabé stránky (W) ÚR (angl.. WEAKNESSES),
- c) Příležitosti (O) pro zachování, event.. posílení podmínek pro ÚR (angl.. OPPORTUNITIES),
- d) Hrozby (T), které v řešeném území mohou podmínky pro ÚR negativně ovlivnit (angl.. THREATS).

Vzájemné vztahy jednotlivých částí SWOT analýzy znázorňuje následující tabulka:

Enviromentální pilíř

Silné stránky - S	Slabé stránky - W
<ul style="list-style-type: none"> - velký podíl kvalitní zemědělské půdy - ložisko nerostných surovin a chráněné ložiskové území - cihlářská hlína 	<ul style="list-style-type: none"> - malý podíl lesních ploch - malý podíl vodních ploch - vysoký podíl meliorovaných ploch - malý podíl trvalých travních porostů - nízký koeficient ekologické stability
Příležitosti - O	Hrozby - T
<ul style="list-style-type: none"> - ochrana a obnova přirozeného vodního režimu - obnova krajinných prvků (aleje, meze, remízky,..) 	

Hospodářský pilíř

Silné stránky - S	Slabé stránky - W
<ul style="list-style-type: none">- rozvojové osy nadmístního významu N-OS4 Přísecko – Tábořská- dobrá dopravní dostupnost- napojení na plynovod- velký podíl orné půdy- nízký podíl nezaměstnaných	<ul style="list-style-type: none">- absence veřejné kanalizace a komunální ČOV

Příležitosti - O	Hrozby - T
<ul style="list-style-type: none">- zahájení těžby cihlářské hlíny- komerční využití areálu bývalých kasáren	<ul style="list-style-type: none">- zvýšení intenzity individuální silniční dopravy- vznik satelitního způsobu bydlení

d) stanovovat urbanistické, architektonické a estetické požadavky na využívání a prostorové uspořádání území a na jeho změny, zejména na umístění, uspořádání a řešení staveb a veřejných prostranství.

Územní plán navrhuje v rámci urbanistické koncepce nové plochy s rozdílným způsobem využití území tak, **aby nebyla ovlivněna stávající urbanistická, architektonická a estetická struktura obce.** Územní plán stanovuje podmínky využití území, umístění, uspořádání a řešení staveb tím způsobem, že stanovuje hlavní, přípustné, podmíněně přípustné a nepřipustné využití území. Neméně důležité je i definování podmínek prostorového uspořádání, což je důležité pro zachování výtvarného vzhledu a charakteru obce, který odpovídá celkovému charakteru jihočeské krajiny.

e) stanovovat podmínky pro provedení změn v území, zejména pak pro umístění a uspořádání staveb s ohledem na stávající charakter a hodnoty území a na využitelnost navazujícího území.

Územní plán stanovuje podmínky využití jednotlivých zastavitelných (i stabilizovaných) ploch v souladu s možnostmi, které mu ukládá stavební zákon zejména v rámci Vyhlášky č.501/2006 Sb. v platném znění. Změny využití území ÚP Drhovice jsou navrženy s ohledem na stávající charakter a hodnoty území, s cílem využít pro **plochy bydlení a plochy smíšené obytné zejména proluky v zastavěném území a plochy, které na zastavěném území přímo navazují.** Díky navržené kompaktní zástavbě sídla budou zajištěny stávající hodnoty a charakter území i v dlouhodobém výhledu.

f) stanovovat pořadí provádění změn v území (etapizaci),

Územní plán etapizaci provádění změn v území nenavrhuje.

g) vytvářet v území podmínky pro snižování nebezpečí ekologických a přírodních katastrof a pro odstraňování jejich důsledků, a to přírodě blízkým způsobem.

Územní plán neumísťuje žádné plochy na poddolované či sesuvné území.

Protipovodňová opatření nejsou navržena, neboť se na území obce žádná záplavová území nenacházejí. Územní plán pouze zachovává podél vodotečí volný, nezastavitelný pruh pro umožnění přístupu k vodnímu toku a pro jeho případný rozliv.

h) vytvářet v území podmínky pro odstraňování důsledků náhlých hospodářských změn.

Územní plán stanovuje podmínky využití ploch tak, aby bylo možné efektivně využít většinu ploch (v zastavěném území i zastavitelných plochách) s ohledem na poměry ve společnosti a to jak v rámci sociální péče tak v rámci hospodářské situace. V tomto směru jsou regulativy ploch s rozdílným způsobem využití, (do nichž jsou zařazeny pozemky v zastavěném i nezastavěném území) dostatečně flexibilní, čímž umožňují jejich všestranné a různorodé využití (včetně různých druhů komerčních aktivit), zejména v rámci území se smíšenými obytnými plochami. Flexibilita se týká možností realizace podnikatelských aktivit nejen v rámci ploch bydlení a ploch smíšených obytných, ale i v rámci podmínek využití ploch pro výrobu a skladování, event. i cestovní ruch.

i) stanovovat podmínky pro obnovu a rozvoj sídelní struktury, pro kvalitní bydlení a pro rozvoj rekreace a cestovního ruchu.

Územní plán stanovuje podmínky využití území s ohledem na charakter stávající zástavby a využití řešeného území a to zejména u ploch bydlení a ploch smíšených obytných. Jako jeden z hlavních cílů stanovil Územní plán Drhovic zachování stávajícího charakteru sídla, které plní převážně funkci zaměřenou na kvalitní bydlení, která je doplněna plochami výroby a skladování.

j) prověřovat a vytvářet v území podmínky pro hospodárné vynakládání prostředků z veřejných rozpočtů na změny v území.

Územní plán navrhl všechny plochy v zastavěném území, či v bezprostřední návaznosti na toto území tak, aby byly situovány v bezprostřední návaznosti na stávající dopravní a technickou infrastrukturu s cílem zajistit hospodárné vynakládání prostředků z veřejných rozpočtů.

k) vytvářet v území podmínky pro zajištění civilní ochrany.

V řešeném území se nenacházejí plochy a objekty vyžadující specifická opatření pro ochranu a komplexní bezpečnost státu a pro civilní ochranu. Obec má hasičskou zbrojnicí nacházející se na severním okraji centra obce. Územní plán vymezuje plochy, kde by mělo dojít

k soustředění obyvatel v případě mimořádných situací a odkud by bylo možno ohrožené obyvatele evakuovat, event. kde by jim mohla být poskytnuta potřebná pomoc.

l) určovat nutné asanační, rekonstrukční a rekultivační zásahy do území.

V řešeném území není nutné řešit asanační ani rekultivační zásahy do území.

m) vytvářet podmínky pro ochranu území podle zvláštních právních předpisů 4), 12) před negativními vlivy záměrů na území a navrhopat kompenzační opatření, pokud zvláštní právní předpis nestanoví jinak,

Územní plán respektuje stávající limity v území, které vytváří předpoklady pro ochranu jednotlivých ploch v území, dle zvláštních právních předpisů. Ty jsou také zakresleny v Koor-dinačním výkrese. Jejich výčet je rovněž uveden v Odůvodnění územního plánu.

Vzhledem k charakteru navrhovaného rozvoje obce pouze formou nezbytných ploch bydlení, ploch smíšených obytných a v minimální míře ploch výroby a skladování, ploch občanského vybavení a ploch technické infrastruktury se nepředpokládá negativní vliv navržených záměrů na území obce. Vzhledem k tomu nejsou navrhována ani žádná kompenzační opatření.

n) regulovat rozsah ploch pro využívání přírodních zdrojů.

Využití přírodních zdrojů v řešeném území spočívá v ochraně nerostných surovin – chráněného ložiskového území 22631000 Drhovice – Cihlářská surovina.

V celém území je **nepřípustná výstavba** fotovoltaických solárních elektráren (s výjimkou panelů umístěných na objektech).

o) uplatňovat poznatky zejména z oborů architektury, urbanismu, územního plánování a ekologie a památkové péče.

Při zpracování územního plánu byly uplatněny aktuální poznatky z výše uvedených oborů, které byly plně aplikovány při návrhu urbanistické koncepce a při stanovení podmínek pro využití ploch s rozdílným způsobem využití.

odst. 2 - *Úkolem územního plánování je také posouzení vlivů politiky územního rozvoje, zásad územního rozvoje nebo územního plánu na udržitelný rozvoj území (§ 18 odst. 1). Pro účely tohoto posouzení se zpracovává vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území. Jeho součástí je také vyhodnocení vlivů na životní prostředí s náležitostí stanovenými v příloze k tomuto zákonu, včetně posouzení vlivu na evropsky významné lokality nebo ptačí oblasti.*

V textové části odůvodnění územního plánu (kapitola 2a.) je zpracováno podrobné vyhodnocení souladu územního plánu s Politikou územního rozvoje ČR a Zásadami územního rozvoje Jihočeského kraje. Vliv na evropsky významné lokality, nebo ptačí oblast nejsou řešeny neboť se v řešeném území nenacházejí.

2.c. Soulad s požadavky Stavebního zákona a jeho prováděcích právních předpisů

(viz §53 odstavec 4.c.) Stavebního zákona)

Územní plán je řešen v souladu s požadavky Zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon v platném znění č.225/2017 Sb.), ve znění pozdějších předpisů a s Vyhláškou č. 500/2006 Sb., o územně analytických podkladech, územně plánovací dokumentaci a způsobu evidence územně plánovací činnosti (vše v platném znění).

Územní plán chrání a rozvíjí přírodní, kulturní a civilizační hodnoty řešeného území. S ohledem na to určuje podmínky pro hospodárné využívání zastavěného území a zajišťuje zejména ochranu nezastavěného území, které je díky komplexní urbanistické koncepci využití zastavěného území a zastavitelných ploch chráněno před nadměrnými zábory ZPF.

2.d. Soulad s požadavky zvláštních právních předpisů a se stanovisky dotčených orgánů podle zvláštních právních předpisů, popřípadě s výsledkem řešení rozporů

(viz §53 odstavec 4.d.) Stavebního zákona)

V územním plánu jsou zohledněny požadavky vyplývající ze zvláštních právních předpisů (např. požadavky na ochranu veřejného zdraví, obrany a bezpečnosti státu, civilní ochrany, ochrany ložisek nerostných surovin, geologické stavby území, ochrany před povodněmi a jinými rizikovými jevy).

Požadavky dotčených orgánů byly respektovány – viz kapitola a) Postup při pořízení územního plánu.

2.d.1. Stavby a opatření k zajištění obrany a bezpečnosti státu

Ochrana před povodněmi, vymezení záplavových, ohrožených a ochranných oblastí

Územní plán žádá protipovodňová opatření nenavrhuje. Záplavové území není stanoveno, územní plán ponechává volný nezastavitelný pás podél vodního toku Pilského potoka a jeho přítoků.

Varování a vyzoomění obyvatelstva

Pro varování obyvatelstva je využívána elektrická siréna obecního úřadu umístěná v centru obce a také bezdrátový místní rozhlas.

Vyzoomění obyvatelstva bude zabezpečeno rozšířením bezdrátového rozhlasu a dostatečnou slyšitelností místního rozhlasu i sirény v celém zastavěném území i v zastavitelných plochách obce.

Na území obce se nenachází žádné zařízení pro ochranu obyvatelstva.

Ukrytí a ubytování evakuovaných osob

Pro účely shromažďování a provizorního ubytování evakuovaného obyvatelstva bude využita budova obecního úřadu a areál bývalých kasáren.

Pro ubytování bude využít také objekt obecního úřadu a objekty v bývalých kasárnách.

Evakuace obyvatelstva

V případě ohrožení území obce bude evakuace obyvatelstva probíhat od budovy obecního úřadu v Drhovicích a z návesního prostoru v centru Drhovic.

Hromadná stravovací zařízení a vývařovny

Na území obce se nenachází žádná stravovací zařízení. Územní plán ani žádné nenavrhuje.

Skladování materiálu civilní ochrany a humanitární pomoci

Uskladnění nezbytného materiálu civilní ochrany bude zajištěno v objektech ve vlastnictví obce, případně orgánů státní správy. Nejvhodnější jsou prostory obecního úřadu event. v ploše výroby a skladování v jižní části obce (bývalá kasárna).

Zdravotnické zabezpečení obyvatelstva

Na území obce se nenachází žádná lůžková zdravotnická zařízení. Pro zabezpečení obyvatelstva je dostupná nemocnice v Táboře.

Zdroje nebezpečných látek v území

Zdroje nebezpečných látek se v řešeném území nenacházejí. Do jižní části řešeného území zasahuje bezpečnostní pásmo skladu objektů s výbušninami v areálu bývalých kasáren.

Možnosti vyvezení a uskladnění nebezpečných látek mimo hranice zástavby

Nebezpečné látky určuje ÚP vyvážet a uskladňovat v areálu výroby a skladování v jižní části Drhovic.

Do jižní části řešeného území zasahuje 3. bezpečnostní pásmo skladových a výrobních objektů areálu Drhovice.

Nouzové zásobování obyvatelstva pitnou vodou

Nouzové zásobování pitnou vodou bude zajištěno dopravou pitné vody v množství maximálně 15 l/den na obyvatele provozovatelem vodovodu. Zásobování pitnou vodou bude doplňováno balenou vodou.

Při využívání zdrojů pro zásobení užitkovou vodou se bude postupovat podle pokynů územně příslušného hygienika.

Nouzové zásobování obyvatelstva elektrickou energií

Na území obce se nenachází žádný nezávislý zdroj elektrické energie. Nouzové zásobování je možné pouze pomocí mobilních energocentrál.

Plochy využitelné k záchranným likvidačním a obnovovacím pracím a přežití obyvatelstva

K záchranným likvidačním a obnovovacím pracím a přežití obyvatelstva budou využity plochy v areálu výroby a skladování v jižní části obce, vázané na základní komunikační systém obce.

Plochy pro řešení bezodkladných pohřebních služeb

Pohřební služby jsou zajištěny na stávajícím hřbitově východně od obce v katastru obce Dražice.

Plochy pro likvidaci uhynulých zvířat

V případě havarijního stavu řídí likvidaci uhynulých zvířat okresní nákazová komise podle pohotovostního plánu. Zahřaboviště budou vybrána podle konkrétní situace a budou hydrologicky posouzena.

Požární ochrana

Požární ochrana je zajištěna SDH Drhovice a Územním odborem hasičského záchranného sboru Jihočeského kraje – stanice Tábor.

V rámci požární ochrany obce je nutné navrhovat jednotlivé stavby tak, aby se předcházelo vzniku požáru a aby byla v případě požáru nebo jiného ohrožení staveb umožněna bez-

pečná evakuace osob, popř. zvířat a věcí a aby byl umožněn účinný zásah při likvidaci požáru a záchranných prací. Zároveň je nutné v rámci jednotlivých objektů zabránit šíření požáru mezi jednotlivými požárními úseky a mimo stavbu.

Objekty požární ochrany

Hasičská zbrojnice se nachází v centru obce, poblíž požární nádrže.

Zdroje vody k hašení požárů

Jako zdroj požární vody slouží několik vodních ploch v řešeném území a budoucí veřejný vodovod s podzemními hydranty a navrhovaná vodní plocha severně od obce. V nově navržených plochách budou budovány hydranty dle platných předpisů. Přesné umístění hydrantů navrhne následující dokumentace (dokumentace pro územní řízení a stavební povolení inženýrských sítí). Hydranty budou řádně označeny a zapracovány do Požárního řádu obce.

3. NÁLEŽITOSTI VYPLÝVAJÍCÍ Z §53 ODSTAVEC 5a – f. STAVEBNÍHO ZÁKONA

3.a. Výsledek přezkoumání územního plánu podle §53 odstavec 4

(viz §53 odstavec 5a) + předchozí kapitola §53 odst. 4a) -d)

- *Územní plán Drhovice je v souladu s Politikou územního rozvoje ČR a se Zásadami územního rozvoje Jihočeského kraje*
- *Územní plán obsahuje Cíle a úkoly územního plánování ÚP dle §18 a 19 Stavebního zákona.*
- *ÚP splňuje v rámci textové a grafické dokumentace požadavky obsažené ve Vyhlášce č.500/2006 Sb. – příloha č.7.*

3.b. Zpráva o vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území obsahující základní informace o výsledcích tohoto vyhodnocení včetně vlivů na životní prostředí

(viz §53 odstavec 5.b) Stavebního zákona)

Vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území není součástí návrhu územního plánu, neboť (dle § 50, odst. 1 Zákona č.183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu) **Zadání neobsahovalo** požadavek na jeho zpracování.

Navíc územní plán Drhovice nenavrhuje žádné plochy, které by vyžadovaly vyhodnocení z hlediska vlivu na životní prostředí.

3.c. Stanovisko krajského úřadu podle § 50 odst. 5 stavebního zákona

(viz §53 odstavec 5.c) Stavebního zákona)

Vyhodnocení vlivů na životní prostředí nebylo požadováno.

3.d. Sdělení, jak bylo stanovisko Krajského úřadu podle § 50 odst. 5 stavebního zákona zohledněno, s uvedením závažných důvodů, pokud některé požadavky nebo podmínky zohledněny nebyly

(viz §53 odstavec 5d) Stavebního zákona)

Vyhodnocení vlivů na životní prostředí nebylo požadováno.

3.e. Komplexní zdůvodnění přijatého řešení

Návrh územního plánu stanovil pro další rozvoj obce Drhovice tři základní priority. Ty tvoří v první řadě zachování stávajícího architektonicko urbanistického charakteru sídla, které vykazuje všechny důležité znaky klasického venkovského sídla Jihočeského kraje. Tato architektonicko urbanistická hodnota sídla se projevuje především v jeho historicky vytvořeném urbanistickém půdorysu, kde se uplatňují původní malé, střední i velké zemědělské usedlosti po obvodu rozsáhlého veřejného prostranství – návěsního typu s dominantou kaple.

Tento centrální prostor obohacuje četná zeleň a to jak vysokého vzrůstu, tak středního i keřového. Tato zeleň je vyplněna relativně rozsáhlými plochami trvalých travních porostů. Zeleň v jádrovém území obce sceluje centrum obce v jeden kompaktní celek.

Navíc historickou část obce obohacuje výrazná doprovodná zeleň podél bezejmenného vodního toku, který zásobuje vodou Podhájský rybník západně od obce. Ta je navíc pro svoji ekologickou hodnotu začleněna do Územního systému ekologické stability (ÚSES) jako LBK3.

Do historicky hodnotné centrální části obce (která zaujímá větší severní polovinu obce – nad silnicí I. třídy č.19) nenavrhuje územní plán žádné zastavitelné plochy, či plochy přestavby. Pouze vytváří podmínky pro její obnovu (zejména původních selských usedlostí).

Územní plán v rámci koncepce zachování typického charakteru obce pouze vyplňuje některé proluky, event. disponovaná místa pro bytovou výstavbu po obvodu sídla a to výhradně v rámci relativně malých ploch. Takto je doplněn zejména východní a západní okraj zastavěného území. Na jihovýchodě navrhuje ÚP jednu relativně větší plochu smíšenou obytnou SV6.

S poněkud jiným přístupem k urbanizaci zastavěného území obce přistupuje ÚP k dostavbě jejího východního sektoru. Zde po realizaci staveb pro zemědělskou velkovýrobu (typickou pro druhou polovinu 20. století) řeší ÚP především dokompletaci tohoto území prostřednictvím zkompaktnění odpovídajícímu již existující okolní zástavbě. Do míst umožňujících dopravní obsluhu ze silnice I/19 navrhuje ÚP zejména plochu smíšenou obytnou – komerční (SK1) a plochy smíšené obytné – venkovské (SV3, SV4, SV5 a SV6).

Další prioritou ÚP je vyplnění a určitý způsob arondace zástavby jižně tj. pod silnicí I/19. Zde došlo (jak v západní, tak i východní části území jižně od silnice I/19) k řadě necitlivých urbanizačních zásahů do struktury tohoto území. V první řadě byl zde nevhodně situován

obytný dům jako „sólo“ stavba na samém východním okraji obce. Rovněž umístění benzinové čerpací stanice na západním okraji nebyl z hlediska výtvarného urbánního řešení optimální záměr.

Nejzávažnějším narušením charakteru obce Drhovice došlo v období během druhé poloviny 20. století, prostřednictvím realizace nadměrného areálu sloužícího původně Československé lidové armádě. Řešení začlenění tohoto komplexu staveb do zastavěného území sídla je jeden z nejsložitějších problémů nejen tohoto ÚP, ale celého budoucího rozvoje obce – navíc když mezi dnešní historicky vytvořenou obcí, a tímto relativně novým komplexem budov je veden koridor nové silnice I/19, který byl převzat z nadřazené ÚPD ZÚR JK.

Souhrnně lze konstatovat, že Územní plán Drhovice vytváří veškeré předpoklady pro vyváženost vztahů podmínek pro příznivé životní prostředí, hospodářský rozvoj a soudržnost společenství obyvatel, zejména prostřednictvím návrhu malých ploch, kde nedojde k většímu soustředění obyvatel, aby se snížila pravděpodobnost problémového začlenění většího množství nově přistěhovaných obyvatel do společenství stávajících obyvatel (event. těch, kteří se v obci rekreují v rámci rodinné rekreace – v původních selských usedlostech).

Ochranou přírodního prostředí a zajištěním hospodářského rozvoje obce (zejména na plochách bývalých kasáren na jihu obce), a také vytvořením podmínek pro bezproblémové soužití obyvatel, naplnil Územní plán všechny tři pilíře udržitelného rozvoje území beze zbytku.

Zároveň Územní plán vytvořil podmínky pro bezproblémový průchod urbanizovaným územím obce regionálního biokoridoru a vymezil koridor dopravní infrastruktury silniční D6/7 (dle ZÚR Jihočeského kraje), včetně jeho vhodného napojení na stávající komunikační systém sídla.

Územní plán rovněž chrání památkově cenné původní selské usedlosti a kapli v centru obce. U hospodářských usedlostí jsou hodnotné zvláště jejich vstupy do areálů a hodnotné zastřešení začleňující většinu staveb do stejnorodé převažující výškové hladiny zástavby obce, což má mimořádně příznivý dopad na splynutí urbanistického území obce do celkového krajinného rázu okolního širšího zájmového území Drhovic.

Mezi architektonicko-urbanisticky a výtvarně zvláště hodnotné stavby řadí územní plán následující objekty a veřejná prostranství:

Výklenková kaple, venkovské usedlosti č.p.12, 26, 31, 10, 14, 38 a větší selské usedlosti za silnicí č.16, 29 a 24. V centru obce vyniká velkostatek s výtvarně cennou bránou č.p.17.

3.e.1. Urbanistická koncepce

Hlavní rozvíjející se funkcí obce Drhovice je a bude bydlení včetně bydlení s komerčním zaměřením v rámci ploch smíšených obytných – komerčních (SK) a v rámci rodinné rekreace, která bude využívat, především relativně nejstarší obytné objekty v obci.

Územní plán navrhuje zkvalitnění obytného prostředí, proto jsou výrobní a rozsáhlejší podnikatelské aktivity soustředěny především na jižním okraji Drhovic do areálu bývalých kasáren. Přitom jejich další rozvoj je omezen. Bydlení je rozvíjeno v ostatních částech sídla a to především po jeho obvodu, kde využívají navržené plochy, především proluky a to pouze v omezeném rozsahu na severu a severozápadě sídla a dále také v relativně samostatném jihozápadním sektoru obce – jehož různorodost zástavby (s areálem benzinové čerpací stanice) má (ve srovnání s ostatními částmi obce) poměrně příznivé podmínky pro další územní rozvoj, zejména s ohledem na napojení na silnici I/19. Nejvhodnější podmínky pro dostavbu obce (s cílem arondovat její urbanistický půdorys) jsou v západním a v jihozápadním sektoru sídla.

Podmínky využití ploch s rozdílným způsobem využití jsou stanoveny tak, aby nebránily rozvoji drobných podnikatelských aktivit i v rámci ploch bydlení, při zachování kvality obytného prostředí.

K zastavění jsou navrženy i ojedinělé volné zahrady uvnitř zastavěného území (zastavitelné plochy v zastavěném území). V okrajových částech sídel je však vhodné zahrady zachovat nezastavěné, protože zeleň se podílí na celkovém obrazu sídel a jejich citlivém zapojení do krajiny (důležité zejména v případě zahrad v jihozápadním okraji obce).

Do územního plánu jsou převzaty záměry ze schváleného ÚP a jeho změny č. 1, pokud již nebyly realizovány nebo ze záměru sešlo. Tyto záměry jsou doplněny o některé nové podněty uplatněné majiteli pozemků a obce. Všechny podněty byly vyhodnoceny a jejich vhodnost posouzena v Zadání územního plánu.

V rámci urbanistické koncepce vymezuje ÚP veřejná prostranství v centru obce, která budou sloužit jako dostatečné plochy veřejných prostranství i pro zastavitelné plochy bydlení a plochy smíšené obytné. V centru obce Drhovice se nachází zcela výjimečné a svou velikostí rozsáhlé veřejné prostranství. To prochází prakticky celou obcí a svou velikostí bude postačovat i pro nově vymezené plochy bydlení a plochy smíšené obytné. Vymezování ploch veřejných prostranství v zastavitelných plochách bydlení a plochách smíšených obytných (větších než 2 ha) by bylo proto neopodstatněné a neplnilo by svou funkci. Navíc setkávání občanů v centru obce navíc podpoří integraci nově přistěhovaných.

3.e.2. Limity využití území

Územní plán Drhovice na podkladě vyhodnocení stavu a vývoje území, jeho hodnot, omezení změn v území a z důvodu ochrany veřejných zájmů stanovil pro další rozvoj území obce „Limity využití území“. Ty jsou obsažené v „Územně analytických podkladech (ÚAP), jako podklad pro udržitelný rozvoj území.

Území plán respektuje v rámci přijatého řešení následující limity využití území:

- ochranné pásmo silnic I/19 (50m) a III/1224 (15m)
- ochranné pásmo silnic železnice (60m)
- hranice leteckého koridoru LK TRA 77 Milevsko
- ochranné pásmo vodovodních řadů (1,5 m)
- ochranné pásmo kanalizačních řadů (1,5 m)
- plynovod STL a VTL
- ochranné a bezpečnostní pásmo VTL a STL plynovodu
- vodovod
- manipulační pruh podél vodních toků pro umožnění přístupu správci toků (6 m)
- venkovní vedení elektrické energie VN 22 kV
- kabelové vedení elektrické energie VN 22 kV
- trafostanice
- ochranné pásmo trafostanic (7 m),
- ochranné pásmo venkovního vedení elektrické energie VN 22 kV (10 m),
- ochranné pásmo podzemního vedení elektrické energie VN 22 kV (1 m),
- ochranné pásmo místních spojových kabelů (1,5 m),
- regionální ÚSES RBK315 Velká hora - Příběnice,
- lokální ÚSES LBK a LBC,
- vzdálenost 50 m od okraje lesa,
- migračně významné území
- telekomunikační vedení
- telekomunikační zařízení
- archeologická naleziště
- hranice BPEJ a třídy ochrany ZPF
- meliorace
- chráněné ložiskové území
- ložisko nerostných surovin
- hranice hydrologického povodí
- bezpečnostní pásmo muničního skladu

3.e.3. Přehled a zdůvodnění zastavitelných ploch

Územní plán navrhuje 18 zastavitelných ploch, které tvoří:

- 3 plochy bydlení – v rodinných domech - venkovské (BV1-BV3)
- 6 ploch smíšených obytných – venkovských (SV1 – SV6)
- 1 plocha smíšená obytná – komerční (SK1)
- 1 plocha občanského vybavení – tělovýchovná a sportovní zařízení (OS1)
- 1 plocha výroby a skladování – drobná a řemeslná výroba (VD1)
- 1 plocha technické infrastruktury – inženýrské sítě (TI1)
- 1 plocha vodní a vodohospodářská – vodní toky a plochy (W1)
- 3 plochy veřejného prostranství – veřejná prostranství (PV1-PV3)
- 1 plocha dopravní infrastruktury – silniční - silnice (DSs1)
- 1 plocha zeleně – přírodního charakteru

Přehled a zdůvodnění zastavitelných ploch je pro lepší přehlednost upraveno do následující tabulky odpovídající tabulce zastavitelných ploch uvedených ve Výrokové části:

Zastavitelná plocha	Rozloha v ha	Zdůvodnění změny využití plochy v rámci Návrhu ÚP
BV1 Plochy bydlení – v rodinných domech - venkovské	0,45	- plocha vhodně vyplňuje proluku v návaznosti na zastavěné území, kde navazuje na stávající plochy bydlení (na severu a východě) a na plochy stávajícího hřiště, které navrhuje ÚP rozšířit, čímž dojde plochou SV1 a OS1 k arondaci urbanistického půdorysu západního okraje obce. Nevýhodou této plochy je její umístění na plochách I. třídy ochrany ZPF. - návaznost na zastavěné území - vyplnění proluky - snadné napojení na dopravní a technickou infrastrukturu - arondace urbanistického půdorysu
BV2 Plocha bydlení – v rodinných domech - venkovské	0,44	- plocha využívá doposud nezastavěné území jižně od vodoteče podél lokálního biokoridoru LBK3, který prochází obcí a výrazně obohacuje její přírodní hodnoty prakticky v centru obce. Jižně od plochy BV2 se nachází relativně hustá zástavba, která směrem dále na západ přechází v novější zástavbu realizovanou formou dvojdomků. Ty se poněkud vymykají venkovskému charakteru obce, ale svým jednoduchým urbanistickým řešením se celkem vhodně integrovaly do obytného území obce. Plocha je přístupná z místních komunikací, tvořících veřejná prostranství na západním i východním okraji předmětné plochy. Její kapacita pojme až 4 stavební pozemky. Nevýhodou plochy je její umístění na ploše s bonitou I.třídy ochrany ZPF
BV3 Plochy bydlení – v rodinných domech - venkovské	0,41	- plocha bezprostředně navazuje na zástavbu relativně nových bytových dvojdomů v západním sektoru obce. Plocha tuto novější zástavbu dále rozšiřuje a uzavírá západní okraj sídla zástavbou s větším podílem zeleně, čímž přispěje k plynulému přechodu urbanizovaného území obce do volné krajiny. Zároveň vyplní prostor mezi lokálním biokoridorem LBK3 a silnicí I/19 ze které bude do plochy BV3 téměř ideální přístup prostřednictvím jedné průsečné křižovatky napojující plochy SV2 a VD1. Nevýhodou této plochy je její umístění na plochách I. třídy ochrany ZPF.

Zastavitelná plocha	Rozloha v ha	Zdůvodnění změny využití plochy v rámci Návrhu ÚP
SV1 Plochy smíšené obytné - venkovské	0,27	<ul style="list-style-type: none"> - plocha vyplňuje prostor v zastavěném území a bezprostředně navazuje na stávající plochy smíšené obytné - plocha je již nyní využívána jako součást ploch bydlení (zahrad) - snadné napojení na dopravní a technickou vybavenost - zarovnání urbanistického půdorysu
SV2 Plochy smíšené obytné - venkovské	1,32	<ul style="list-style-type: none"> - plocha navazuje (podél svého územního rozvoje) na plochu benzinové čerpací stanice situované podél silnice I/19, čímž v této své západní polovině bezprostředně navazuje ze severu a z východu na obytné území sídla. Zde z části vyplňuje proluku v zastavěném území obce a z části na zastavěné území bezprostředně navazuje. Výhodou takto situované plochy je její scelení západního sektoru obce a arondace jeho urbanistického půdorysu. Jižně od předmětné plochy by měla být v budoucnu vedena přeložka silnice I/19. Tato skutečnost bude vyžadovat ověření případných negativních důsledků na plochu smíšenou obytnou SV2 s tím, že bude nutné zvážit případnou výstavbu protihlukových zařízení. Nevýhodou umístění plochy je její lokalizace na plochách ochrany ZPF I. třídy. Tato plocha bude dopravně napojena prostřednictvím plochy veřejného prostranství PV3 a jedné průsečné křižovatky, napojující také plochy BV3 a VD1.
SV3 Plochy smíšené obytné - venkovské	0,72	<ul style="list-style-type: none"> - plocha je v prostoru, který tvoří proluku mezi historicky cennou zástavbou obce a mezi její novou výstavbou a mezi plochami využívanými pro zemědělskou výrobu a pro drobnou řemeslnou výrobu. Zástavbou plochy BV3 dojde k zahuštění stávajícího urbanistického půdorysu obce a k využití potenciálních ploch pro bytovou výstavbu v zastavěném území obce. Nevýhodou plochy je její umístění na plochách s I. třídou ochrany ZPF.
SV4 Plochy smíšené obytné - venkovské	0,57	<ul style="list-style-type: none"> - plocha navazuje na zastavěné území na východě obce. Snadné napojení na síť technické a dopravní infrastruktury. Nevýhodou plochy je její umístění na plochách I. třídy ochrany ZPF.
SV5 Plochy smíšené obytné - venkovské	0,17	<ul style="list-style-type: none"> - plocha využívá proluku mezi stávajícími objekty vysunutými za oblužnou východní komunikaci, na kterou plocha bezprostředně navazuje. Nevýhodou plochy je její umístění na plochách I. třídy ochrany ZPF. Snadné napojení na síť technické a dopravní infrastruktury.
SV6 Plochy smíšené obytné - venkovské	2,46	<ul style="list-style-type: none"> - plocha využívá prostor podél silnice I/19 a vyplňuje plochu, která propojuje ojedinělý bytový dům (na samém východním okraji obce) s jádrovým územím obce, až po silnici směřující z centra obce k areálu bývalých kasáren ČSLA. Plocha je na žádost vlastníků poměrně rozsáhlá (více než 2 ha), což vyžaduje, aby bylo v rámci této plochy vymezeno veřejné prostranství (podle §7 Vyhlášky č.501/2006 Sb., ke Stavebnímu zákonu v rozsahu nejméně 1 000 m². Vzhledem k tomu, že se v současné době nachází v centru obce rozsáhlé plochy veřejných prostranství (která budou dostačující i pro zastavitelné plochy bydlení) ÚP tyto plochy v zastavitelné ploše SV6 nevymezuje. Snadné napojení na síť technické a dopravní infrastruktury. - Nevýhodou plochy BV6 je její umístění na plochách ochrany ZPF I. třídy.
SK1 Plochy smíšené obytné – komerční	1,01	<ul style="list-style-type: none"> - Plocha navazuje na plochy využívané pro zemědělskou výrobu a drobné řemeslné podnikání a je na východě ohraničeno obvodovou komunikací vedené podél východního okraje obce. Plocha výhodně aronduje urbanistický půdorys sídla a bezprostředně navazuje na východní a jižní hranici zastavěného území. Snadné napojení na síť technické a dopravní infrastruktury.
OS1 Plochy občanského vybavení – tělovýchovná a sportovní zařízení	0,11	<ul style="list-style-type: none"> - Plocha navazuje na stávající plochu hřiště a je lokalizována na okraji SZ sektoru obce, kde bude narušení obytného prostředí hlukem minimální - snadné napojení na technickou a dopravní infrastrukturu - rozšíření stávajícího areálu
PV1 Plochy veřejných prostranství – veřejná prostranství	0,15	<ul style="list-style-type: none"> - plocha zpřístupňuje zastavitelnou plochu smíšenou obytnou SV3 a rozšiřuje stávající nevyhovující účelovou komunikaci - prostor pro uložení sítí technické infrastruktury - zpřístupnění stávajících ploch výroby a skladování odpovídající komunikací

Zastavitelná plocha	Rozloha v ha	Zdůvodnění změny využití plochy v rámci Návrhu ÚP
PV2 Plochy veřejných prostranství – veřejná prostranství	0,17	- plocha zpřístupňuje zastavitelnou plochu smíšenou obytnou SV4 smíšenou obytnou komerční SK1 a rozšiřuje stávající nevyhovující účelovou komunikaci - prostor pro uložení sítí technické infrastruktury - zpřístupnění stávajících ploch výroby a skladování odpovídající komunikací
PV3 Plochy veřejných prostranství – veřejná prostranství	0,10	- plocha zpřístupňuje zastavitelnou plochu smíšenou obytnou - venkovskou SV2 a plochu výroby a skladování – drobná a řemeslná výroba VD1 - prostor pro uložení sítí technické infrastruktury - jediná možnost zpřístupnění plochy SV2 a VD1 při napojení na vymezenou plochu dopravní infrastruktury DSs1 (plocha pro křižovátku) - arondace urbanistického půdorysu
TI1 Plochy technické infrastruktury – inženýrské sítě	0,26	- Plocha je určena pro výstavbu ČOV. Její umístění je výhodné s ohledem na bezprostřední kontakt se silnicemi I/19 a III/1224 a v blízkosti vodního toku Pílský potok, který bude sloužit jako recipient. Tato plocha pro ČOV byla také vybrána z důvodu nejnižší polohy pro bezproblémové gravitační svedení odpadních vod z obce.
VD1 Plochy výroby a skladování – drobná a řemeslná výroba	0,53	- plocha využívá vhodný prostor pro danou funkci na západním okraji obce, kde navazuje na stávající benzinovou čerpací stanici. Navíc je lokalizována podél silnice I/19, což umožňuje její bezproblémovou dopravní dostupnost, čímž nebude narušovat obytná území obce.
DSs1 Plocha dopravní infrastruktury – silniční - silnice	0,12	- plocha vymezená z důvodu nemožnosti jiného dopravního napojení ploch BV3, VD1 a SV2 - plocha vymezena na základě negativního stanoviska Ředitelství silnic a dálnic ČR. Vymezení plochy je nutné pro jednotné napojení ploch BV3, VD1 a SV2 - minimální zábor ZPF - plocha vymezena částečně v místě stávající silnice I/19.
ZP1 Plocha zeleně – přírodního charakteru	0,10	- vymezení plochy pro lokální biokoridor - stávající vzrostlá zeleň - žádné zábory ZPF - nemožnost vedení lokálního biokoridoru z důvodu napojení na okolní katastrální území (Meziříčí)

3.e.4. Zdůvodnění koncepce veřejné infrastruktury

3.e.4.1 Občanské vybavení

Obec Drhovice nedisponuje (s ohledem na blízkost k obci Dražice s dobrým zastoupením občanského vybavení a k městu Táboru) žádnou vyšší občanskou vybaveností (školství, zdravotnictví, kultura). V obci jsou pouze nezbytná zařízení občanské vybavenosti – Obecní úřad, kaple, restaurace (často mimo provoz), benzinová čerpací stanice a plocha pro sport. Možnosti poskytování služeb občanské vybavenosti lokálního významu umožňují občané bydlicích na plochách „Smíšených obytných“, kde jsou přípustné dílčí služby (v rámci stravování, ubytování, prodeje, servisních oprav apod.) nerušících okolní plochy pro bydlení.

V rámci ploch občanského vybavení vymezuje územní plán pouze jednu plochu občanského vybavení – tělovýchovná a sportovní zařízení (OS1). V podstatě se jedná o rozšíření stávajícího hřiště. Tím bude rozšířena plocha nejen o samotné plochy pro sport a rekreaci, ale např. i o šatny a sociální zázemí.

3.e.4.2 Doprava

3.e.4.2.1 Dálnice, silnice a jejich průtahy (místní sběrné komunikace)

Územní plán Drhovice považuje současný stav dopravního uspořádání silničních komunikací, místních komunikací a účelových cest za odpovídající potřebám obce a to jak potřebám současného zpřístupnění všech ploch bydlení, tak i potřebám obsluhy ploch navrhovaných.

Přesto obec bude ve výhledu muset absorbovat regionálně významnou stavbu navrženou v Zásadách územního rozvoje ZÚR Jihočeského kraje. Jedná se o přeložku silnice I/19, která by měla procházet jižní částí obce, kde prakticky oddělí severní převážně obytné území obce od jejího jižního kraje, kde se nachází velký areál po bývalých kasárnách ČSLA. Tento areál dnes slouží pouze pro výrobu a sklady (žádný objekt bydlení se zde nenachází). Územní plán řešil přeložku silnice I/19 prostřednictvím koridoru o minimální šířce 50m v místě nejužšího místa – křížení s místní komunikací, obsluhující areál bývalých kasáren. Tento koridor by měl „projít“ zbytkem území bez výraznějších negativních důsledků na současné urbánní uspořádání sídla.

Územní plán rovněž navrhl umístění křižovatky – sjezdů a nájezdů (prakticky v samotném centru sídla) s cílem zpřístupnit obec a umožnit plynulé napojení obchvatu obce na silnici č.III/1224, procházející historickou zástavbou obce.

Územní plán vymezuje tyto sjezdy a nájezdy jako plochu koridoru a to i přesto, že tyto plochy vybočují mimo koridor vymezený v ZÚR Jihočeského kraje. Tyto plochy (sjezdy a nájezdy) by musel ÚP vymezit jako samostatné plochy dopravní infrastruktury, což není v současné době možné přesně lokalizovat, neboť se jedná o koridor. Přesná poloha přeložky silnice bude určena v následných dokumentacích. Silnice III/1224 je provázena hodnotnou doprovodnou zelení a to až na samý okraj řešeného území.

V západní části obce vymezuje ÚP jednu plochu dopravní infrastruktury – silniční – silnice (DSs1). Tato plocha bude sloužit pro vybudování křižovatky, na kterou budou napojeny prostřednictvím ploch veřejných prostranství (místních komunikací) plochy BV3, VD1 a SV2. Bez vymezení plochy DSs1 by nebylo možné výše uvedené plochy dopravně obsloužit, neboť ŘSD požaduje v svém stanovisku napojení prostřednictvím jedné průsečné křižovatky.

3.e.4.2.2 Místní obslužné komunikace a komunikace účelové

Územní plán žádné nové místní a účelové komunikace nenavrhuje a to z toho důvodu, že navržené plochy jsou přístupné buď ze stávajících komunikací, nebo z navrhovaných „ploch veřejného prostranství – veřejná prostranství (PV1-PV3)“. V rámci těchto ploch **je přípustné** umísťovat mimo jiné místní a účelové komunikace. **V případě potřeby** lze nové místní a účelové komunikace budovat **jako součást ploch s rozdílným způsobem využití jako nezbytnou dopravní infrastrukturu pro potřeby jednotlivých ploch. Minimální šířka**

nových veřejných prostranství, (jejíž součástí budou obousměrné místní komunikace, zpřístupňující novou bytovou výstavbu) **činí 8 m.**

Místní komunikace se nachází převážně v zastavěném území Drhovic. V grafické části dokumentace jsou zakresleny jako stávající veřejná prostranství, nebo účelové komunikace.

Návrh výše uvedených ploch PV1-PV2 je odůvodněn potřebou zpřístupnit následující plochy:

Plocha veřejného prostranství	Zdůvodnění návrhu plochy v rámci Návrhu ÚP
PV1 Plocha veřejného prostranství - veřejná prostranství	<ul style="list-style-type: none"> - dopravní obslužení zastavitelné plochy SV3 - zachování prostupnosti území - zlepšení šířkových poměrů stávající účelové komunikace - snadné napojení na stávající dopravní systém obce - využití pro stávající zemědělský areál
PV2 Plocha veřejného prostranství - veřejná prostranství	<ul style="list-style-type: none"> - dopravní obslužení zastavitelné plochy SK1 a SV4 - zachování stávající účelové komunikace, včetně rozšíření, aby splňovala požadavky veřejného prostranství - přístup k hospodářskému areálu z nezastavěného území - zlepšení prostupnosti území
PV3 Plochy veřejných prostranství – veřejná prostranství	<ul style="list-style-type: none"> - plocha zpřístupňuje zastavitelnou plochu smíšenou obytnou - venkovskou SV2 a plochu výroby a skladování – drobná a řemeslná výroba VD1 - prostor pro uložení sítí technické infrastruktury - jediná možnost zpřístupnění plochy SV2 a VD1 při napojení na vymezenou plochu dopravní infrastruktury DSs1 (plocha pro křižovatku) - arondace urbanistického půdorysu

Cílem ÚP je zajištění dobré dopravní dostupnosti všech navrhovaných ploch stávajícími i nově navrženými komunikacemi v rámci ploch veřejných prostranství a polními a lesními cestami (účelovými komunikacemi) zpřístupnění ploch pro zemědělskou výrobu pozemky určené k plnění funkce lesa.

3.e.4.2.3 Železnice

Územní plán v rámci železniční dopravy žádnou změnu nenavrhuje. Řešeným územím (severním okrajem) prochází železniční trať č. 201 Tábor – Písek - Ražice. Nejbližší železnice se nachází severozápadně cca 2,5km u obce Padařov a severovýchodně také cca 2,5km – severně od obce Meziříčí.

3.e.4.2.4 Veřejná doprava

Územní plán nenavrhuje v organizaci veřejné autobusové dopravy žádné změny. Veřejná doprava řešeného území je zajišťována cca 6 linkami, což je v současné době postačující.

Autobusové zastávky se nachází na veřejném prostranství uprostřed obce – podél silnice I/19. Jedná se o zastávky se zálivy a ve směru na Tábor se zděnou autobusovou zastávkou.

Železniční doprava je, vzhledem k umístění zastávek mimo území obce využívána minimálně (nejbližší vlaková stanice je v Meziříčí a v Padařově).

3.e.4.2.5 Komunikace pro chodce a cyklisty

Nové cyklostezky nejsou navrhovány. Cyklistická doprava bude i nadále využívat stávajících silnic II. a III. třídy a **málo frekventovaných místních komunikací**. Řešeným územím neprochází žádná značená cyklostezka. Přes řešené území vede pouze doporučená cyklotrasa ze severu od Padařova po silnici III/1224 a v centru obce uhýbá a vede jihozápadně po silnici I. třídy č. 19 směrem na Oltyňi.

Pěší provoz v řešeném území probíhá zejména po stávajících místních komunikacích v rámci veřejných prostranství a také po silnici I. a III. třídy. Většina komunikací není vybavena chodníky, nebo je chodník pouze v určitých částech komunikací. Bylo by vhodné doplnit chodníky i v místech, kde chybí a kde to umožňují šířkové poměry.

Turistické trasy nejsou v území zastoupeny. Nejbližší turistická trasa (červené značení) začíná u železniční stanice Padařov a pokračuje na sever až do Kosovy Hory.

Další nové cesty pro pěší a cyklisty **jsou přípustné** v rámci podmínek využití území jednotlivých **ploch s rozdílným způsobem využití**.

3.e.4.2.6 Plochy pro dopravu v klidu

Územní plán **nenavrhuje nová parkoviště**. Stávající odstavné plochy vyhovují současným potřebám obce a pro nové plochy bydlení jsou stanoveny parkovací plochy jako přípustné využití a dále stání nejméně pro dvě vozidla na bytovou jednotku na jednotlivých parcelách rodinných domů formou podmínek pro využití ploch s rozdílným způsobem využití. Dále jsou stanoveny podmínky v rámci ploch bydlení v bytových domech, kde je podmínka min. jedno parkovací místo na bytovou jednotku v rámci pozemku obytného objektu.

ÚP připouští budování parkovišť v rámci podmínek využití území v případě jednotlivých **ploch s rozdílným způsobem využití** jako nezbytná dopravní infrastruktura.

Parkoviště pro nákladní automobily je možné realizovat v rámci podmínek využití území v plochách výroby a skladování. V současné době je možné budování parkovišť nákladních automobilů i v rámci stávajících ploch výroby a skladování.

3.e.4.2.7 Vodní doprava

V území se nenachází žádný vodní tok, využívaný k vodní dopravě, proto územní plán žádné využívání vodní dopravy nenavrhuje.

3.e.5. Zdůvodnění řešení technické infrastruktury

3.e.5.1 Zásobování vodou

Návrh ÚP vychází ze skutečnosti, že obec Drhovice je v současné době z většiny zásobena z domovních studní. Množství vody v těchto studních je dostatečné pouze z části. Kvalita vody ve studních není dobrá. Voda nevyhoví Vyhlášce 376/2000Sb. z hlediska výskytu dusičnanů a bakteriologického znečištění. Stávající obecní studny jsou na užitkovou vodu.

Vodovod, který provozuje Radouňská vodohospodářská společnost, zásobuje pouze areál bývalých kasáren a čerpací stanici pohonných hmot.

Připravuje se dokumentace na rozšíření vodovodní sítě.

ÚP navrhuje připojení obce Drhovice na Vodárenskou soustavu jižní Čechy (nové odběrné místo). Obec bude zásobena z výtlačného řadu z vodojemu Všechnov 2x1500 m³ (496,50/491,50 m n. m.) do vodojemu Hodušín I. a II: 2x650 m³ + 2x1500 m³ (540,40/535,40 m n. m.). S postupující zástavbou bude rozšiřována i vodovodní síť.

Nouzové zásobování pitnou vodou bude zajišťováno dopravou pitné vody v množství maximálně 15 l/den×obyvatele provozovatelem vodovodu. Zásobení pitnou vodou bude doplňováno balenou vodou.

Při využívání zdrojů pro zásobení užitkovou vodou se bude postupovat podle pokynů územně příslušného hygienika.

Výpočet potřeby vody:

Současný počet obyvatel obce činí cca 210 (k1.1.2017). Pro výpočet současné potřeby vody se předpokládá:

- a) 100 % bytů s průměrnou potřebou 120 l/os./den
- b) občanská a technická vybavenost u obcí do 1 000 obyvatel - průměrná potřeba 20 l/os./den.

S ohledem na převažující zástavbu rodinnými domy se uvažuje s budoucí potřebou vody na 1 obyvatele (v bytech s obvyklým technickým standardem) 120 l/os/den; v bytech s nadprůměrným standardem cca 150 l/os/den.

Současný stav

1. Obyvatelstvo - bytový fond

Průměrná denní potřeba vody $Q_p = 210 \times 120$ l/os **25,20 m³/d**

2. Občanská vybavenost

210 obyvatel po 20 l/os **4,20 m³/d**

Občanská vybavenost celkem **4,20 m³/d**

3. Místní drobné aktivity (odhad) **4,00 m³/d**

4. Zemědělská výroba (odhad) **4,00 m³/d**

Průměrná denní spotřeba vody v Drhovicích činí celkem $Q_p = 37,40 \text{ m}^3/\text{d} = 1,56 \text{ m}^3/\text{h} = 0,43 \text{ l/s}$

Maximální denní spotřeba vody $Q_m = 1,5 \times 37,40 = 56,10 \text{ m}^3/\text{d} = 2,33 \text{ m}^3/\text{h} = 0,64 \text{ l/s}$

Maximální hodinová spotřeba vody $Q_h = 1,8 \times 2,33 = 4,19 \text{ m}^3/\text{h} = 1,17 \text{ l/s}$

Potřebná akumulace (maximální vydatnost zdrojů): $V = 60 \% \times Q_m = 33,66 \text{ m}^3$.

Návrh:

1. Obyvatelstvo - bytový fond

126 obyvatel á 120 l 15,12 m³/d

54 obyvatel á 150 l 8,1 m³/d

Obyvatelstvo celkem 23,22 m³/d

2. Občanská vybavenost

180 obyvatel po 20 l/os 3,60 m³/d

Občanská vybavenost celkem 3,60 m³/d

3. Místní drobné aktivity (odhad) 4,00 m³/d

4. Průmyslová výroba

50 pracovníků po 120 l (odhad) 6,00 m³/d

Průměrná plánovaná denní potřeba vody pro obec Drhovice Q_p celkem 36,82/ m³/d = 0,43 l/s

Maximální denní potřeba vody $Q_m = 1,5 \times Q_p = 55,41 \text{ m}^3/\text{d} = 2,31 \text{ m}^3/\text{h} = 0,64 \text{ l/s}$

Maximální hodinová potřeba $Q_h = 1,8 \times Q_m = 4,15 \text{ m}^3/\text{h} = 1,15 \text{ l/s}$

Pro zásobování obce po naplnění všech navrhovaných ploch vychází požadavek na zásobování vodou:

Průměrná denní potřeba vody Q_p pro obec Drhovice celkem $74,22 \text{ m}^3/\text{d} = 3,09 \text{ m}^3/\text{h} = 0,86 \text{ l/s}$

Maximální denní potřeba vody $Q_m = 1,4 \times Q_p = 103,9 \text{ m}^3/\text{d} = 4,32 \text{ m}^3/\text{h} = 1,20 \text{ l/s}$

Maximální hodinová potřeba $Q_h = 1,8 \times Q_m = 7,78 \text{ m}^3/\text{h} = 2,16 \text{ l/s}$

Potřebná akumulace (maximální vydatnost zdrojů): minimálně 60 % hodnoty Q_m , zvětšený o požární zásobu, tj. $103,9 \times 0,60 = 98 + 33 = 95 \text{ m}^3$.

3.e.5.2 Odkanalizování

Územní plán v rámci řešení likvidace odpadních vod vychází ze skutečnosti, že obec Drhovice je v současné době v části zástavby vybavena nesoustavnou jednotnou kanalizační sítí, provozovanou obcí. Tato kanalizace je vyústěna do Pílského potoka (1 výúst) a do místní bezejmenné vodoteče ústící do Pílského potoka (2 výusti). Byla vybudována z betonových trub DN 300 až DN 600 v celkové délce 0,7 km.

Splaškové vody z části obce (cca 30 %) odtékají po předčištění v biologických septicích do této kanalizace. Přepady ze septiků ve zbývající části obce (63 %) se vsakují drenážním podmokem. V obci je 5 domovních mikročistíren.

Návrh územního plánu nenavrhuje konkrétní lokalizaci jednotlivých kanalizačních řadů, ale umožňuje jejich budování v rámci stanovení podmínek využití jednotlivých ploch s rozdílným využitím jako nezbytnou technickou infrastrukturu. V návrhu územního plánu je vymezena plocha pro ČOV na jižním okraji obce u silnice I/19. Zde je vymezena plocha technické infrastruktury – inženýrské sítě (TI1). Vymezení této plochy je odůvodněné nejnižším místem v obci a to z důvodu jednoduchého odkanalizování obce gravitační kanalizací a v blízkosti vodoteče.

Dešťové vody z obce jsou odváděny z části jednotnou kanalizací a z části systémem příkopů, struh a propustků do místních vodotečí.

Návrh územního plánu nenavrhuje jednotlivé kanalizační řady, ale umožňuje jejich budování v rámci stanovení podmínek využití jednotlivých ploch s rozdílným využitím jako nezbytnou technickou infrastrukturu.

Výpočet množství odpadních vod

Množství splaškových vod (po naplnění zastavitelných ploch) je dáno spotřebou vody, která je vypočtena výše. Výpočet je proveden dle ČSN 73 6701 Stokové sítě a kanalizační přípojky.

Průměrný odtok splaškových odpadních vod $Q_s = Q_p \times 0,9$:

$$\text{NÁVRH: } 0,86 \times 0,9 = 0,774 \text{ l/s}$$

Tato hodnota je ovšem pouze statistická, neboť převládá odtok nerovnoměrný v průběhu 24 hod. Nerovnoměrnost odtoku splaškových vod se vyjadřuje součiniteli hodinové nerovnoměrnosti odtoku v závislosti na počtu připojených obyvatel na danou kanalizační síť. Příslušným součinitelem k_h se vyjadřují maximální odtoky jako násobek průměrné odtokové hodnoty Q_s a koeficientu k_h :

$$Q_{s\text{max}} = Q_s \times k_h$$

Výhledovému počtu obyvatel Drhovic (cca 390 obyvatel) odpovídá hodnota k_h 3,6. Jelikož však obsahuje součinitel 100% rezervu (tj. plnění stok pouze 50 %), vychází maximální odtok splaškových odpadních vod z Drhovic takto:

$$\text{NÁVRH} : 3,6 \times Q_S = 3,6 \times 0,774 = 2,786 \text{ l/s}$$

Obdobně byl stanoven i minimální průtok (jeho stanovení ověřuje průtokové charakteristiky v potrubí a následná opatření zabraňují usazování nečistot v potrubí) jako průměrný noční průtok: $Q_{\text{min.}} = Q_S \times 0,67$:

$$\text{NÁVRH} = 0,774 \times 0,67 = 0,518 \text{ l/s}$$

Při projektování nové ČOV je již předpokládán nárůst počtu obyvatel a parametry čov budou takové, aby zvládly i případné naplnění zastavitelných ploch. Plocha vymezená pro ČOV v rámci technické infrastruktury – inženýrské sítě je taková, aby bylo umožněno event. rozšíření ČOV.

3.e.5.3 Elektrická energie

Územní plán vychází při řešení zásobování obce elektrickou energií ze skutečnosti, že zásobování řešeného území elektrickou energií je zajištěno nadzemním vedením VN 22kV a 5 trafostanicemi. Jejich rozmístění je rovnoměrné. První se nachází v centru obce – jižně od kaple, druhá na západním okraji řešeného území u čerpací stanice pohonných hmot. Zbývající tři jsou situovány při jižní hranici řešeného území v areálu výroby a skladování. Venkovní vedení VN 22 kV, zásobující uvedené trafostanice prochází severovýchodním okrajem obce. Odbočka tohoto vedení prochází severozápadním okrajem obce a je vedeno na jihozápad.

Číslo	Typ
1	stožárová
2	Stožárová
3	stožárová
4	Kompaktní zděná
5	Kompaktní zděná

Venkovní vedení elektrické energie VN nijak rozvoj obce neomezuje. Venkovní vedení 22kV je limitem z hlediska krajinného rázu a to ve smyslu negativním.

Územní plán nenavrhuje konkrétní lokalizaci nových trafostanic, která budou zásobovat nové zastavitelné plochy. Územní plán pouze připouští výstavbu trafostanic v podmínkách využití ploch s rozdílným způsobem využití pro jednotlivé plochy jako nezbytná technická infrastruktura.

Výpočet nárůstu spotřeby elektrické energie

V budoucnu se předpokládá následující nárůst spotřeby elektrické energie:

Návrh celkem259 kW

Výpočet vychází z následujících předpokladů:

a) stupeň elektrizace "A" (ČSN 332130) - základní stupeň se počítá pro 80 % z celkového počtu nových rodinných domů (60), tj. v případě Drhovice pro 48 rodinných domů,

b) stupeň elektrizace "B" (tj. základní stupeň + elektrické vaření + ohřev teplé vody + elektrické topení) - počítá se pro 20 % z celkového počtu nových rodinných domů, tj. v případě Drhovice pro 13 rodinných domů

$$a) = P_{b1} = 5,5 \times n_b \times 0,3 = 5,5 \times 48 \times 0,3 = 79 \text{ kW}$$

$$a1) = P_{b2} = 18 \times n_b \times 0,3 = 18 \times 27 \times 0,3 = 70 \text{ kW}$$

Dále se předpokládá nárůst spotřeby elektrické energie v důsledku realizace těchto zařízení:

výroba, podnikání – 40 kW

občanská vybavenost – 30 kW

sportovní plochy – 40 kW

3.e.5.4 Plyn

Obec je v současné době plynofikována. Územní plán nenavrhuje konkrétní rozšíření plynofikace, avšak v podmínkách pro využití ploch s rozdílným způsobem využití připouští výstavbu budování technické infrastruktury jako nedílnou součást nové výstavby (nezbytná technická infrastruktura).

3.e.5.5 Spoje

Územní plán nenavrhuje konkrétní rozšíření místní telefonní sítě. Její budování je přípustné, v rámci podmínek pro využití ploch s rozdílným způsobem využití jednotlivých ploch, na celém území obce jako nezbytná technická infrastruktura. Obec je napojena na telefonní ústřednu v Dražicích. Telekomunikační vedení je v obci rozvedeno pomocí podzemního kabelového vedení.

Mobilní operátoři mají v řešeném území jednu základnovou stanici T-mobile.

3.e.5.6 Odpadové hospodářství

Územní plán nenavrhuje žádné změny v současném způsobu likvidace odpadů.

Likvidace odpadu zajišťuje odborná firma. Svoz nebezpečného odpadu je zajišťován také specializovanou firmou. Sběrný dvůr se nachází v jižní části obce, v areálu bývalých kasáren a

je dostačující. V řešeném území se nenachází žádná plocha kontaminovaná starými ekologickými zátěžemi.

Konkrétní umístění budoucích kontejnerů bude řešeno v rámci územních studií a regulačních plánů.

3.e.6. Zdůvodnění koncepce uspořádání krajiny

Uspořádání a ochrana krajiny a území Drhovic vychází z urbanisticko architektonického a územně technického řešení Územního plánu přičemž prioritou je zachování historicky vytvořeného urbanistického půdorysu Drhovic. Územní plán připouští pouze změny využívání území v prolukách stávající zástavby, event. na plochách bezprostředně navazujících na zastavěné území. Podmínkou zachování současné urbanistické struktury sídel je respektování jejich klasické venkovské zástavby.

S ohledem na skutečnost, že území obce se nachází v rozvojové ose nadmístního významu N-OS4 Písecko - Tábořská (vymezená v Zásadách územního rozvoje Jihočeského kraje), je nutné i přijmout jako realitu, že obec se stane atraktivní zejména pro bydlení s ohledem na vyhovující vzdáleností od města Tábora - sídla s dostatečnou ekonomickou, kulturní a hospodářskou základnou.

Územní plán koordinuje zájmy a vztahy v nezastavěném území z hlediska rozdílných možností využití krajiny s ohledem na ochranu hodnot a zejména ochranu přírody.

Nezastavěné území (krajina) je v maximální míře chráněno před novou zástavbou. V žádném případě není v krajině možná nová výstavba staveb pro rodinnou rekreaci. Pro účely rodinné rekreace připouští ÚP využití původních hospodářských usedlostí, kde již nežijí původní obyvatelé.

Územní plán obce navrhuje zvýšení podílu zeleně v plochách nezastavěného území, především realizací nefunkčních prvků Územního systému ekologické stability, výsadbami doprovodné zeleně podél komunikací, podél vodotečí, na mezích apod.

Z důvodu umožnění napojení plochy biokoridoru na sousední území, je v jižní části vymezena plocha ZP1 (plocha zeleně - přírodního charakteru). Jelikož nebylo možné vedení tohoto biokoridoru jinou trasou, protože východně od této plochy ZP1 je vymezena stávající plocha smíšená obytná – venkovská (SV), musela být plocha vymezena v rámci stávajícího areálu plochy výroby a skladování.

Nezastavěné území obce je podle charakteru rozděleno do tří typů ploch s rozdílným způsobem využití.

Plochy zemědělské (NZ) - intenzivně zemědělsky obhospodařované plochy v celém okolí obce – vyjma jižní části řešeného území.

Zbývající část nezastavěného území je zařazena do ploch smíšených nezastavěného území – přírodních (NSp) a ploch lesních – lesy, lesní půda (NL).

Podmínky pro využití těchto ploch jsou stanoveny ve výrokové části.

Prostupnost krajiny

Prostupnost krajiny je zajištěna sítí účelových komunikací, které jsou využívány jednak ke zpřístupnění zemědělských a lesních pozemků, jednak k turistickému využití. Přehled turistických pěších tras a cyklotras je uveden v kapitole Doprava.

Územní plán nenavrhuje konkrétní výstavbu nových účelových komunikací, avšak připouští jejich budování jako nezbytnou dopravní infrastrukturu v rámci stanovených podmínek pro využití ploch s rozdílným způsobem využití.

Prostupnost krajiny nesmí být narušena oplocováním pozemků ve volné krajině (za „oplocení“ nejsou považovány oplocenky na PUPFL z důvodů ochrany před škodami způsobenou zvěří či dočasná oplocení pastvin). Oplocení jako stavba může být realizováno pouze v rámci zastavěného nebo zastavitelného území, přičemž musí zůstat zachováno napojení základního komunikačního systému obce na síť účelových komunikací v krajině.

Opatření k protierozní ochraně půdy

V rámci stanovení podmínek pro využití příslušných ploch s rozdílným způsobem využití je přípustné budování opatření ke zvýšení protierozní ochrany půdy v nezastavěném území (to se týká hlavně zatravňování, budování protierozních mezí, eventuálně dalších suchých nádrží, pokud nejsou zařazeny do ploch změn v krajině).

Vodohospodářská a protipovodňová opatření

V řešeném území není vyhlášeno žádné záplavové území, z toho důvodu nejsou navržena žádná opatření pro zvýšení ochrany území před velkými vodami.

ÚP ovšem v rámci ochrany vodních toků nenavrhuje do jejich blízkosti žádné zastavitelné plochy. ÚP ponechává podél koryta vodních toků a vodních ploch volné nezastavěné a neoplocené území o šíři min. 6 m od břehové hrany na obě strany (tzv. potoční koridor) - pro průchod velkých vod a zároveň jako manipulační pruh pro účel správy a údržby vodního toku;

3.e.6.1 Ochrana přírody

Jak již bylo v předchozích kapitolách „Odůvodnění“ a zejména ve „Výrokové části“ textové dokumentace Územního plánu Drhovice zdůrazněno, je přírodní hodnota řešeného území mimořádná a územní plán považuje její ochranu za prakticky nejdůležitější prioritu řešení

územního rozvoje obce. Ochrana se týká nejen výrazné a velmi významné krajinné zeleně na území obce (která vytváří nedílnou součást regionálního a lokálního systému ekologické stability (ÚSES), ale i veškeré sídelní zeleně v zastavěném území obce a doprovodné zeleně podél komunikací (silničních i místních a účelových). Důležitou součástí přírodních a celkových ekologických hodnot obce, a zejména krajinných struktur, je i zezeň ve volné krajině a v rámci zahrad v urbanizovaném území, které v rámci vzájemné výtvarně hodnotné symbiózy dotvářejí pozoruhodně hodnotný krajinný ráz, zejména z dálkových pohledů. Obec tak přispívá k celkově kladnému hodnocení charakteru typické Jihočeské krajiny (k čemuž přispívá i rodová a druhová skladba zeleně, která vychází z původních rostlinných společenstev).

V rámci řešeného území existuje rovněž i vyvážený poměr zastoupení jednotlivých struktur vytvářejících obraz o využívání území v rámci jednotlivých urbanizovaných i neurbanizovaných ploch. Na území obce se nachází tyto hlavní krajinné plochy, které tvoří:

orná půda – 314,86 ha

zahrada - 6,20 ha

travní porost - 31,93 ha

lesní pozemky - 30,62 ha

vodní plochy a toky - 5,41

I přes uvedenou diverzifikaci krajinných struktur patří obec mezi zemědělsky intenzivně využívané území, což sebou přináší i určitá rizika z hlediska ekologické stability řešeného území (jeho nízký koeficient ekologické stability (KES) činí pouze 0,2). Jedná se tedy o území nadprůměrně zemědělsky využívané s výrazným narušením přírodních struktur. Základní ekologické funkce musí být proto soustavně nahrazovány technickými zásahy, výstavba protierozních opatření, realizace mezí, průlehů apod. a zejména výsadba krajinné zeleně.

3.e.6.2 Územní systém ekologické stability

Územní plán obce vymezuje trasy a hranice biokoridorů a biocenter na regionální a lokální úrovni. Z hlediska prostorové funkčnosti se jedná především o prvky ÚSES, které jsou funkční (tj. existující, jednoznačně vymezené, zařazené do etapy stav).

Podkladem pro návrh územního plánu obce jsou nadřazené územně plánovací dokumentace, které určují umístění regionálních prvků ÚSES, územně technické podklady, územně analytické podklady, průzkumy v terénu a územní plány okolních obcí. ÚP zpřesnil a vymezil jednotlivé prvky ÚSES tak, aby byly splněny jejich minimální parametry a při tom plnily plnohodnotně svoji funkci. Lokální biokoridor LBK3 byl (z důvodu připomínky odboru ŽP Měú Tábor - v rámci projednání ÚP dle §50 SZ) upraven tak, aby byly zachovány jeho parametry dle platné ÚPD.

Odůvodnění koncepce ÚSES

Koncepce ÚSES vychází z výše uvedených podkladů a z komplexního urbanistického řešení návrhu rozvojových ploch. V návrhu územního plánu je provedeno sjednocení všech uvedených podkladů a jejich vzájemné propojení s dílčími úpravami ve vazbě na aktuální katastrální mapu. Prvky ÚSES byly v rámci zpracování územního plánu upřesněny do příslušných parcel.

Cílem vymezení a ochrany ploch ÚSES je ochrana přírodních společenstev před lidskou činností (odlesněním, odvodněním, regulacemi a podobně) i úprava některých způsobů využití krajiny. Jedná se zejména o úpravu hospodaření na některých pozemcích.

ÚP navrhuje základní opatření pro zlepšení ekologické stability krajiny:

- Posílení kostry ekologické stability je možné prostřednictvím interakčních prvků.
- Obnovit podél vodotečí krajinnotvornou zeleň a zachovat vodotečím nerušený průchod krajinou.
- Zvyšovat vhodnými technologickými zásahy stupeň ekologické stability lučních porostů (např. občasné rozorání luk a obnovu jejich druhové skladby travního porostu).

Systém biocenter a biokoridorů

Pro biocentra a biokoridory jsou uvedena v následujícím textu doporučení pro zajištění jejich optimální funkce, Přitom ÚP sleduje zejména prostorové parametry. Ty tvoří jedno z rozhodujících kritérií při vymezení LÚSES a jsou výsledkem současné úrovně poznání přírodních zákonitostí, avšak nelze je chápat absolutně.

ÚP navrhuje doplnění prvků ÚSES alespoň na minimální parametry, které tvoří:

Minimální šířky biokoridorů lokálního významu

Lesní společenstva: Minimální šířka je 15 m.

Společenstva mokřadů: Minimální šířka je 20 m.

Luční společenstva: Minimální šířka je 20 m.

Minimální velikost biocenter lokálního významu

Lesní společenstva: Minimálně 3 ha v případě kruhového tvaru.

Mokřady: Minimální velikost je 1 ha.

Luční společenstva: Minimální velikost je 3 ha.

Společenstva skal: Minimální velikost je 0,5 ha skut. povrchu.

Kombinovaná společenstva: Minimální velikost je 3 ha.

Maximální délky lokálních biokoridorů a jejich přípustné přerušení

Lesní společenstva: Maximální délka je 2000 m, možnost přerušení je max. 15 m.

Mokřadní společenstva: Maximální délka je 2000 m, přerušení je možné 50 m zpevněnou plochou, 80 m ornou půdou a 100 m ostatními kulturami.

Kombinovaná společenstva: Maximální délka je 2000 m, přerušení je možné do 50 m zastavěnou plochou, 80 m ornou půdou a 100 m ostatními kulturami.

Luční společenstva: Maximální délka 1500 m.

Vymezení nadregionálních a regionálních prvků ÚSES

V řešeném území je RBK 315 Velká hora – Příběnice vymezen na jihozápadním okraji řešeného území (viz grafická dokumentace).

Vymezení ploch je uvedeno v grafické části ÚP. Územní plán uvádí v následujícím přehledu základní údaje jednotlivých prvků ÚSES v řešeném území:

Název: RBK315 – Velká hora - Příběnice

Charakter prvku: regionální biokoridor

Velikost: 3,0 ha

Stávající využití: les

Charakteristika: Lesní plocha v jihozápadní části řešeného území.

Doporučení: zachování přirozeného charakteru stávající lesní plochy. Zachování současných porostů co nejdéle. Udržení současné přirozené skladby a prohloubení věkové diferenciace. Cílem je vznik uceleného přírodě blízkého ekosystému.

Název: LBC1 – U hromady

Charakter prvku: lokální biocentrum

Velikost: 4,5 ha

Stávající využití: les

Charakteristika: Lesní porost v jihozápadním cípu řešeného území.

Doporučení: ÚP navrhuje zachovat v lesním porostu přirozený charakter stávajících porostů a udržovat stávající listnáče do relativně vysokého věku a připustit pouze zásahy charakteru zdravotního výběru. Vhodnými opatřeními podpořit přirozenou obnovu žádoucích dřevin. Za účelem diverzifikace porostů připustit přiměřený podíl odumírajících a tlejících padlých stromů. Zajistit diferenciaci v rámci věkové skladby dřevin s cílem přejít postupně na maloplošné pod-

rovní hospodaření s dlouhou obnovní dobou. Provozní cíl musí být kompromisem mezi přirozenou skladbou a lesnický odvozeným provozním cílem.

Název: LBK 3 - Drhovice

Charakter prvku: lokální biokoridor

Velikost 10,1 ha

Stávající využití: les, louka, vodoteč, rybník, zastavěné území, orná půda

Charakteristika Jedná se především o funkční biokoridor, který prochází přes plochy TTP a potok. Doprovodnou zeleň tvoří převážně olše a stromové i keřové druhy vrb. V západní části je lesní porost (západně od řešeného území se napojuje na regionální biocentrum). Ve střední části prochází obcí Drhovice, kde je pouze omezeně funkční, případně v krátkém úseku nefunkční.

Doporučení ÚP navrhuje, aby v lesním porostu byla zachována a ochráněna přirozená struktura stávajících porostů. Existující listnáče je vhodné udržovat do vysokého věku. Zásahy jsou přípustné pouze v rámci zdravotního výběru. Vhodnými opatřeními podporovat přirozenou obnovu žádoucích dřevin. V přiměřené míře zachovat odumírající a tlející padlé stromy. V další fázi je nutná výchova zaměřená na udržení přirozené skladby a prohloubení věkové skladby dřevin, umožňující postupný přechod na maloplošné podrovní hospodaření s dlouhou obnovní dobou.

Na lučních porostech bude nutné obnovit přírodě blízké obhospodařování trvalých travních porostů s vyloučením hnojení.

Interakční prvky

Kromě biocenter a biokoridorů jsou základními skladebnými částmi ÚSES na lokální úrovni i interakční prvky, což jsou ekologicky významné krajinné prvky a ekologicky významná liniová společenstva, vytvářející existenční podmínky rostlinám a živočichům a významně ovlivňující fungování ekosystémů kulturní krajiny. V místním územním systému ekologické stability zprostředkovávají interakční prvky příznivé působení biocenter a biokoridorů na okolní, ekologicky méně stabilní krajinu.

Interakční prvky jsou součástí ekologické diverzity různých druhů organismů, které jsou zapojeny do potravních řetězců i okolních, ekologicky méně stabilních společenstev. Slouží jim jako zdroj potravy, místo úkrytu a rozmnožování. Přispívají ke vzniku bohatší a rozmanitější sítě potravních vazeb v krajině a tím podmiňují vznik regulačních mechanismů, zvyšujících ekologickou stabilitu krajiny.

V rámci územního systému ekologické stability zprostředkovávají interakční prvky příznivé působení biocenter a biokoridorů na okolní, ekologicky méně stabilní krajinu. Interakční

prvky jsou součástí ekologické niky různých druhů organismů, které jsou zapojeny do potravních řetězců i okolních, ekologicky méně stabilních společenstev. Slouží jim jako potravní základna, místo úkrytu a rozmnožování. Přispívají ke vzniku bohatší a rozmanitější sítě potravních vazeb v krajině a tím podmiňují vznik regulačních mechanismů, zvyšujících ekologickou stabilitu krajiny.

Přehled stávajících interakčních prvků:

Územní plán vymezuje interakční prvky především podél místních účelových komunikací (DSÚ), které jsou na území Drhovic většinou orientované ve směru S-J. Jedná se o tyto plochy:

IP7 - Makovská cesta. Stav: stromořadí podél silnice z Drhovic na sever.

IP4 - K meziříčským hranicím. Doporučení: výsadba autochtonních stromů podél místní komunikace.

IP5 - Ve švagrovsku. Doporučení: výsadba autochtonních stromů podél místní komunikace.

IP6 - U Netušilka. Doporučení: výsadba autochtonních stromů podél místní komunikace.

Zvláště chráněná území, **památné a významné stromy** se v řešeném území nenacházejí.

Významné krajinné prvky se dělí na VKP:

1) ze zákona, tj.: (lesy, rašeliniště, vodní toky, rybníky a jezera, údolní nivy). Tyto krajinné prvky nejsou samostatně vyznačeny, protože jejich lokalizace je náplní jiných kapitol nebo jsou součástí mapového podkladu.,

2) registrované významné krajinné prvky, neboli ekologicky, geomorfologicky nebo esteticky hodnotné části krajiny, které utvářejí její typický vzhled nebo přispívají k udržení její stability. Registrované VKP se v řešeném území nevyskytují.

Zpracování návrhu ÚSES vycházelo z metodiky MŽP ČR "Rukověť projektanta místního územního systému ekologické stability - metodika pro zpracování dokumentace", Jiří Löw a spolupracovníci a z metodiky Ministerstva pro místní rozvoj a Ústavu územního rozvoje Brno "Metodika zpracování ÚSES do územních plánů obcí, Návod na užívání ÚTP regionálních a nadregionálních ÚSES ČR" a z učebnice „Metodické postupy projektování lokálního ÚSES“ Petr Maděra, Eliška Zimová (eds.), Ústav lesnické botaniky, dendrologie a typologie LDF MZLU v Brně a Löw a spol., Brno. a ÚSES zpracovaný v předchozí ÚPD obce.

Vymezení ÚSES v rámci řešeného území je znázorněno v grafické dokumentaci ÚP.

3.e.7. Zdůvodnění stanovení podmínek pro využití a prostorové uspořádání ploch s rozdílným způsobem využití

Plochy s rozdílným způsobem využití jsou navrženy tak, aby umožňovaly na vhodných místech mísení vzájemně slučitelných funkcí a zbytečně neomezovaly kvalitativní rozvoj sídla, ale zároveň aby nedocházelo ke vzájemným střetům jednotlivých funkcí v řešeném území.

Územní plán Drhovice vymezuje plochy s rozdílným způsobem využití v souladu s Vyhláškou č.501/2006 Sb. o obecných požadavcích na využívání území.

Nad rámec ploch uvedených v § 4 -19 této vyhlášky jsou vymezeny samostatné plochy zeleně, což umožňuje § 3, odst. (4). Plochy zeleně jsou vymezeny tam, kde je vhodné tyto plochy stabilizovat, či nově umístit a ochránit je před zástavbou. Jsou součástí systému sídelní zeleně.

Aby bylo dosaženo co největší flexibility využití jednotlivých ploch (a nebyla vyvolána potřeba častých změn územního plánu), jsou v maximální možné míře vymezeny plochy smíšené obytné, které umožňují vedle bydlení i provozování drobných, a výrobních, event. jiných komerčních aktivit, činností a také služeb a v rámci občanské vybavenosti, které jsou slučitelné s funkcí bydlení a nenarušují ji.

Při umísťování podmíněně přípustného využití je u mnoha ploch nutné dokladovat, že nebude snížena kvalita životního prostředí, nebo případně pohoda bydlení, znamená v rámci hluku, emisí, prachu a pachů (nad míru přiměřenou poměrům).

Nepřípustné využití, uvedené v podmínkách pro plochy s rozdílným způsobem využití, nelze v dané ploše povolit. Pokud takovéto využití v ploše existuje, je nutné podnikat kroky k ukončení jeho existence nebo kroky k transformaci na využití hlavní, přípustné či podmíněně přípustné.

Pro zachování urbanistických hodnot a jejich rozvíjení (v rámci nové výstavby), jsou v podmínkách prostorového uspořádání stanoveny pro jednotlivé plochy limity, které je třeba dodržet. Jedním z hlavních požadavků, především v centrální části Drhovic, je umísťování staveb na hranu pozemků při veřejném prostranství (uliční čáru), aby byl zachován stávající charakter zástavby.

Dalšími podmínkami prostorového uspořádání je zejména určení maximální výšky zástavby, které má zamezit narušení panoramatu sídel tak, aby nedošlo k narušení převažující výškové hladiny zástavby a narušení hmotové proporce objektů určených pro rodinné bydlení, které bude v Drhovicích výrazně převažovat nad jinými způsoby využití území.

3.e.8. Zdůvodnění návrhu veřejně prospěšných staveb a opatření

Do ploch veřejně prospěšných staveb a opatření s možností vyvlastnění dle §170 stavebního zákona jsou zahrnuty:

Plocha občanského vybavení – tělovýchovná a sportovní zařízení (OS1)

Plocha technické infrastruktury – inženýrské sítě (TI1)

Plocha koridoru – Koridor dopr. infrastruktury silniční D6/7 – dle ZÚR JK

ÚP vymezuje tyto veřejně prospěšné stavby z důvodu budoucího rozvoje obce, zejména ploch bydlení. Vzhledem k současným plochám občanského vybavení se jedná zejména o plochu OS1, která umožní setkávání občanů např. při společenských, kulturních a sportovních akcích a bude se spolupodílet na začleňování nových spoluobčanů ze zastavitelných ploch se stávajícími obyvateli.

S rozvojem obce je spojeno také vymezení plochy technické infrastruktury TI, neboť absence kanalizace ve většině obce je limitujícím faktorem pro její další rozvoj. Výstavba kanalizace včetně čov je pro rozvoj obce prvořadá.

Koridor dopravní infrastruktury – obchvat byl převzat z nadřazené územně plánovací dokumentace ZÚR JK.

Plochy pro veřejně prospěšná opatření s možností vyvlastnění:

ÚP nenavrhuje.

Plochy pro veřejně prospěšné stavby a veřejně prospěšná opatření s možností uplatnění předkupního práva dle §101 stavebního zákona:

ÚP nevymezuje.

3.e.9. Odůvodnění vymezení územních rezerv:

ÚP nenavrhuje žádné plochy, které by byly zařazeny do územních rezerv s cílem ochrany vymezeného území.

3.e.10. Odůvodnění vymezení ploch a koridorů, ve kterých je rozhodování o změnách v území podmíněno uzavřením dohody o parcelaci

ÚP nenavrhuje žádné plochy, které by byly součástí ploch a koridorů, o kterých by byla podmínka uzavření dohody o parcelaci.

3.e.11. Odůvodnění vymezení ploch a koridorů, ve kterých je rozhodování o změnách v území podmíněno zpracováním územní studie

Pro zastavitelné plochy SV2 a SV6 je nutné zpracovat územní studii. Účelem územní studie je řešení vazby nových ploch smíšených obytných na bezprostřední okolí, vymezení jednotlivých pozemků, vymezení veřejných prostranství, jejichž součástí budou místní komunikace zpřístupňující jednotlivé pozemky, napojení lokalit na dopravní a technickou infrastrukturu, event. plošně odpovídající plochy veřejné a izolační zeleně po obvodu ploch SV2 a SV6 jako ochranu před hlukem z plánované přeložky silnice I/19.

ÚS navrhne i podmínky prostorového uspořádání eventuálně kompoziční zásady, upřesní výškovou hladinu zástavby apod.

Lhůta pro pořízení územní studie:

Územní plán navrhuje lhůtu pro pořízení a vložení dat o studii do evidence územně plánovací činnosti do 8 let od vydání územního plánu.

3.e.12. Odůvodnění vymezení ploch a koridorů, ve kterých je rozhodování o změnách v území podmíněno zpracováním regulačního plánu

ÚP nenavrhuje žádné plochy, pro které by bylo nutno zpracovat regulační plán.

3.e.13. Odůvodnění stanovení pořadí změn v území (etapizace)

ÚP nenavrhuje řešení, v rámci kterého by bylo nutné navrhnout na jednotlivých plochách (určených ke změně využití území) pořadí realizace výstavby.

3.e.14. Odůvodnění vymezení architektonicky nebo urbanisticky významných staveb, pro které může vypracovávat architektonickou část projektové dokumentace jen autorizovaný architekt

ÚP nenavrhuje žádné stavby, pro které by musel vypracovat projektovou dokumentaci autorizovaný architekt.

3.f. Vyhodnocení účelného využití zastavěného území a vyhodnocení potřeby vymezení zastavitelných ploch

Účelné využití zastavěného území a potřeba optimálního vymezení zastavitelných ploch je navržena v urbanistické koncepci územního rozvoje Drhovic. Ta řeší využití zastavěného území a zastavitelných ploch s cílem zachovat stávající architektonicko urbanistický výraz území obce, prostřednictvím přednostního využívání proluk v zastavěném území a lokalizací nových ploch výhradně do míst, které bezprostředně navazují na stávající zastavěné území

Drhovic. Tento způsob využití zastavěného území a zejména zastavitelného území je také nejlepší způsob ochrany zemědělského půdního fondu a výrazné krajinnotvorné zeleně, což se nejlépe projevuje podél Pilského potoka a podél bezejmenného vodního toku, procházejícího ze západu na východ, včetně dvou rybníků na těchto tocích (Podhájský a Mlýnský rybník). Účelné využití nových ploch pro zastavitelné území zároveň minimalizuje návrhy na nové plochy pro dopravní a technickou infrastrukturu. Pro tu jsou využívány téměř výhradně stávající místní komunikace a veřejná prostranství. Pouze pro zastavitelné plochy na severovýchodě a západě obce jsou navrženy celkem tři plochy veřejných prostranství – veřejné prostranství (PV1, PV2 a PV3) a to z důvodu zajištění dopravní obslužnosti nově navržených zastavitelných ploch. Tyto plochy PV1, PV2 jsou ovšem situovány na plochách stávající silnice a účelové komunikace a dochází vymezením ploch veřejných prostranství k úpravě šířkových poměrů. To je důležité i z hlediska záboru ZPF, který se tímto minimalizuje. Pouze plocha PV3 vyžaduje zábor ZPF, ale pouze v minimálním rozsahu, vzhledem k celkovému záboru v rámci ÚP.

Účelné využití stávajících zastavěných území a návrh nových zastavitelných ploch se odráží i ve stanovení podmínek pro využití a prostorové uspořádání ploch s rozdílným způsobem využití, které jsou uvedeny ve Výrokové části v kapitole F. a v odůvodnění v kapitole 3.e) v podkapitole „Přehled a zdůvodnění zastavitelných ploch“ (3.e.3.).

Účelné využití zastavěného území a zastavitelných ploch se rovněž příznivě odráží i v rámci stabilizace obyvatelstva Drhovic, při navyšování počtu jejich obyvatel. Svědčí o tom skutečnost dosavadního demografického vývoje obce, kde v roce 1980 žilo 194 obyvatel, v roce 1991 již 173 obyvatel, v roce 2001 cca 190 obyvatel, v roce 2011 již 201 obyvatel a k 1.1.2017 se počet obyvatel zvýšil na 212, což je za poslední 20 let nárůst o cca 15%.

Z demografického hlediska vytváří územní plán předpoklady pro přiměřený rozvoj Drhovic i v budoucích letech po dobu naplnění všech vymezených ploch. Územní plán vymezuje na území obce celkem 1,31 ha ploch pro bydlení a 5,45 ha ploch smíšených obytných. Pokud by se tyto plochy vymezené územním plánem pro novou bytovou výstavbu naplnily, mohly by Drhovice zvýšit počet obyvatel o cca 178 tzn. ze současných cca 212 na cca 390 obyvatel, tedy o cca 80% současného stavu. Tento teoretický výpočet budoucího počtu obyvatel vychází z předpokladu, že velikost stavebních pozemků pro nové obytné objekty v plochách bydlení bude činit cca 800 m², v plochách smíšených obytných 900 m². Teoretický předpoklad je 60 nových rodinných domů.

Uvedený rozsah ploch pro novou bytovou výstavbu je reálný, neboť plochy pro novou výstavbu v zájmovém území města Tábora budou v blízké době vyčerpány a dojde k poptávce po kvalitním individuálním bydlení v rodinných domech v kvalitním přírodním prostředí.

Potřeba vymezení zastavitelných ploch je také dána polohou obce v rozvojové ose nadmístního významu N-OS4 Písecko - Táborské.

Také dobrá dopravní dostupnost zvyšuje potřebu vymezení zastavitelných ploch pro bydlení.

Vzhledem k současnému počtu obyvatel je obec také finančně závislá na dotacích, které by vzhledem k nárůstu obyvatel obci pomohly získat finanční prostředky na výstavbu kanalizace a vodovodu. Vodovod je sice do obce přiveden, ale pouze do areálu bývalých kasáren na jihu obce. Hodnotná geografická poloha v zázemí města Tábora a vhodné dopravní napojení do okolních větších měst Tábor, Milevsko a Písek vytváří pro obec příznivé předpoklady pro jeho další rozvoj (zejména v rámci ploch pro bydlení). Dobrým předpokladem je i relativně dobré hospodářské zázemí (plochy výroby a skladování, zemědělský areál) a pracovní příležitost v okolních městech (s možností bydlení v kvalitním venkovském prostředí Drhovic).

Zdůvodnění nově vymezených ploch pro bydlení je uvedeno v následujícím odůvodnění nových zastavitelných ploch (dle metodického pokynu Ministerstva pro místní rozvoj).

ODŮVODNĚNÍ VYMEZENÍ ZASTAVITELNÝCH PLOCH PRO BYDLENÍ PRO ÚP DRHOVICE

Současná rozloha zastavěného území.....	36,75 ha
Návrh zastavitelných ploch	6,75 ha
Rozdíl:.....	29,99 ha

Odborný odhad potřeby zastavitelných ploch pro bydlení:

- východiska:

a) v obci přibylo za posledních 22 let (1995 - 2017) cca 18 domů

b) v obci žije (informace k 1.1.2017 – www.risy.cz) celkem 213 obyvatel, z toho cca 31 osob (15,0 %) ve věku do 15 let, územní plán předpokládá, že cca 70% z nich bude chtít v obci bydlet i nadále. tj. 22 obyvatel.

c) v obci žije (informace k 1.1.2017 –) celkem 182 obyvatel ve věku od 15 let do 60 let (85 %) - v rámci této skupiny populace lze předpokládat, že v důsledku rozvodů, odstěhování se od rodičů, event. následkem jiného způsobu dělení stávajícího soužití, se cca 50% obyvatel osamostatní a bude nárokovat nové vlastní bydlení (tj. 91 obyvatel)

d) obec má téměř ideální podmínky pro kvalitní bydlení

- dobrá dopravní dostupnost po silnici I/19

- poloha v přírodním prostředí nedaleko Ptačí oblasti CZ0311034 Údolí Otavy a Vltavy

- poloha nedaleko větších měst Tábor, Bechyně a Milevsko

- poloha v rozvojové ose nadmístního významu N-OS4 Písecko - Táborské
- poloha na silnici I. třídy I/19
- pracovní příležitosti v důsledku polohy v zemědělsky obhospodařovaného území
- pracovní příležitosti v nedalekých městech Tábor, Milevsko,
- dostatek ploch pro zemědělskou výrobu a plochy pro drobné řemeslné podnikání, včetně služeb pro rozvoj cestovního ruchu a příměstské rodinné rekreace v bývalých usedlostech.

- Odhad potřeby nových bytových jednotek

- s ohledem na demografický vývoj.....15 b.j.....
- s ohledem na nechtěné soužití.....20 b.j.....
- s ohledem na geografickou polohu.....15 b.j.....
- s ohledem na pracovní příležitosti.....15 b.j.....
- Obec Drhovice celkem.....65 b.j.....

Vzhledem k charakteru obce a předpokládanému zájmu žadatelů o byt, se stanovuje poměr bytových jednotek (bj = v RD)

- BV v zastavěném území 700 m², v zastavitelných plochách 800 m²
- SV v zastavěném území 800 m², v zastavitelných plochách 900 m²
- +20 % počítaných pro veřejná prostranství), což činí následující počty b.j.:

Předpokládaná průměrná velikost jednotlivých pozemků – 850 m²

100 % bytů v rodinných domech.....65 b.j.

Výpočet potřeby zastavitelných ploch pro bydlení za obec Drhovice celkem

- v rodinných domechcca 55 250 m²

+ 20% rezerva.....11 050 m²

Potřeba ploch pro bydlení celkem = 66 300 m²

Návrh ploch pro bydlení v obci Drhovicích činí celkem 67 597 m² což je odpovídající vypočtené potřebě ploch pro bydlení 66 300 m². Navržený rozvoj obce je odpovídající významu, poloze, budoucímu rozvoji a charakteru obce. Navržený rozvoj obce považuje ÚP za cílový.

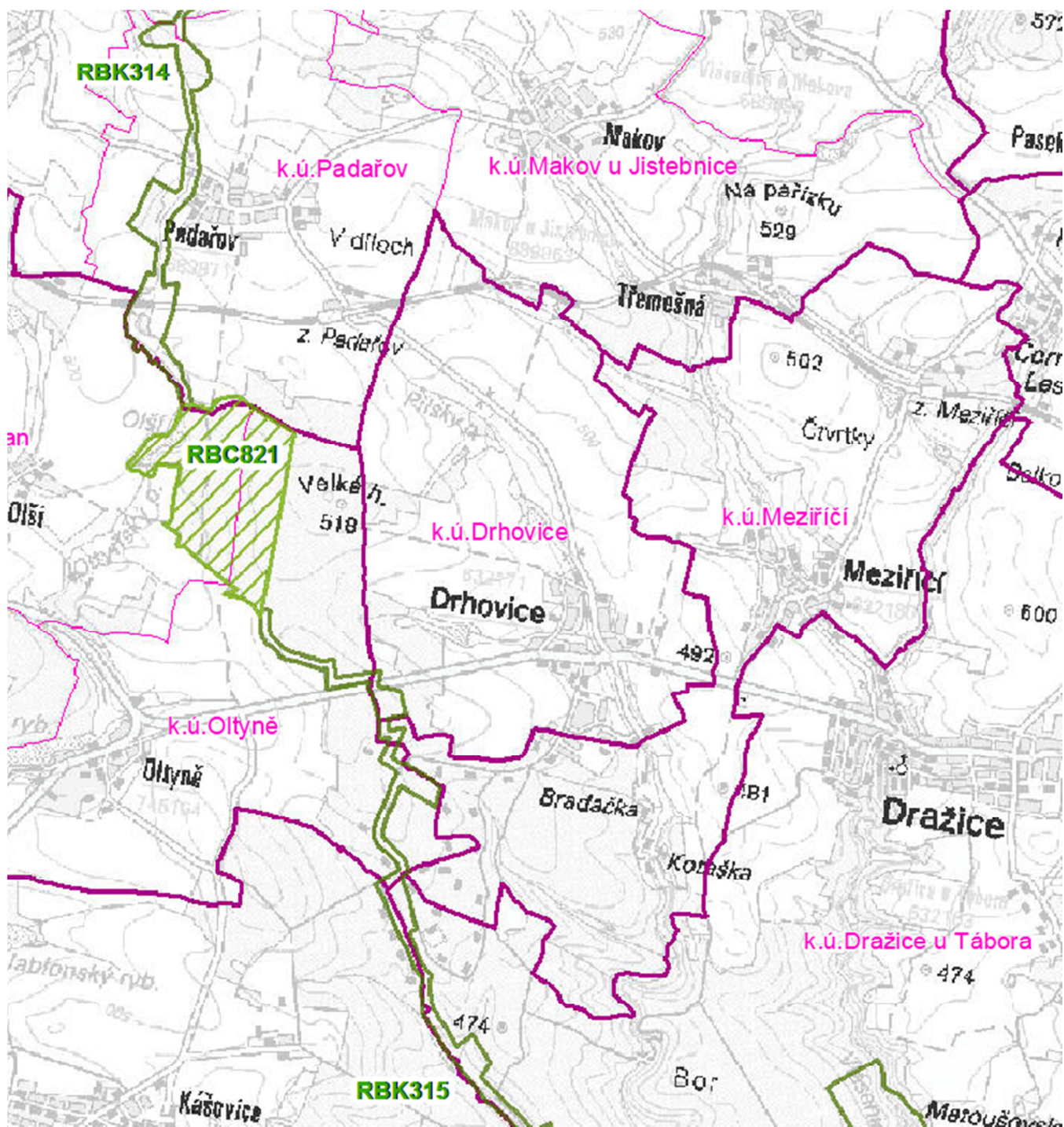
4. NÁLEŽITOSTI VYPLÝVAJÍCÍ Z VYHLÁŠKY č.500/2006 Sb., ČÁST II. ODSTAVEC 1a-d.

4.a. Vyhodnocení koordinace využívání území z hlediska širších vztahů

Koordinace využívání území obce Drhovice, z hlediska širších územních vztahů, vychází z geografické polohy obce, která se nachází téměř na západním na okraji správního obvodu města s rozšířenou působností, kterým je Tábor a rozvojové ose nadmístního významu N-OS4 Písecko - Táborské (jejíž osu tvoří silnice I/19).

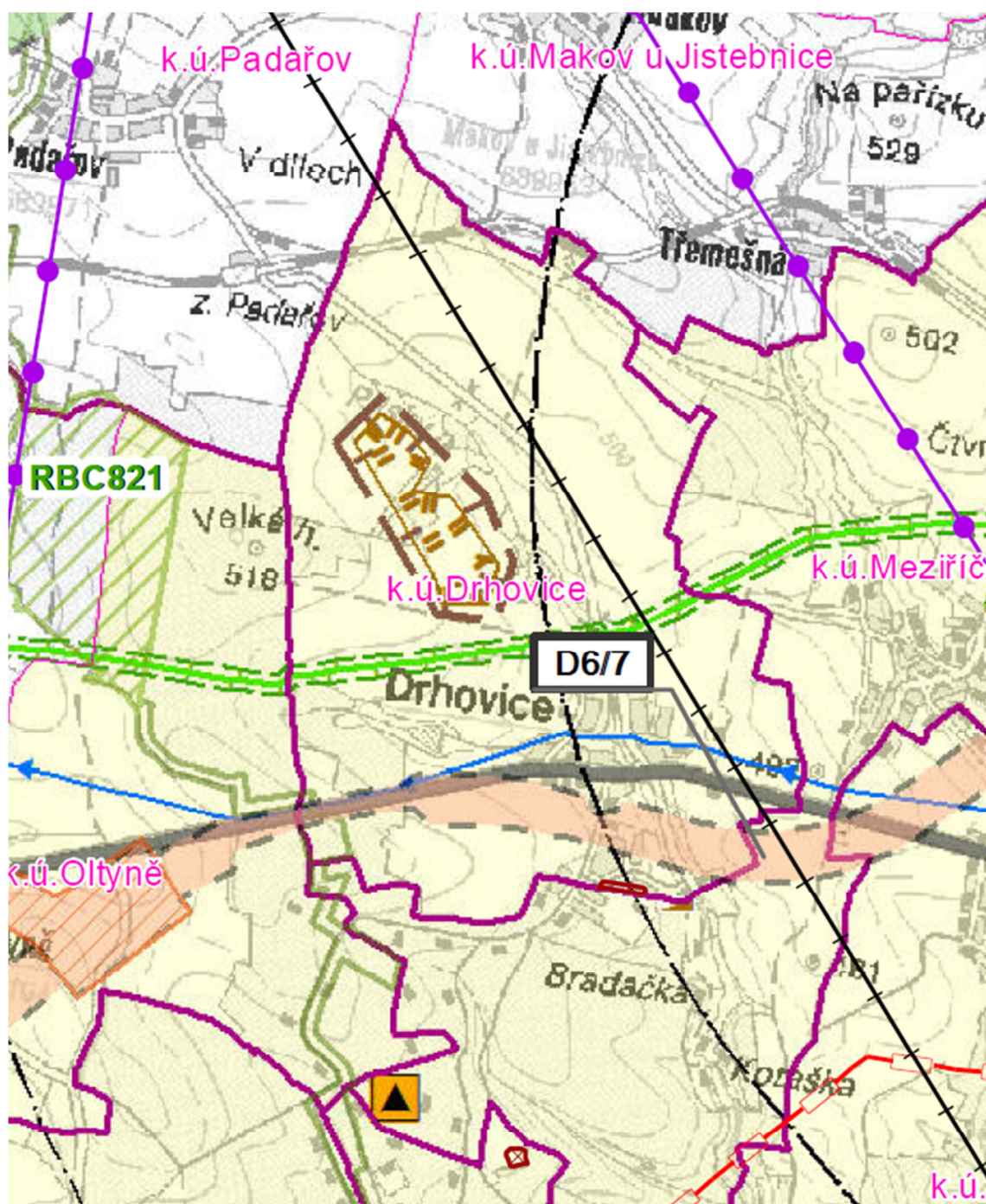


Západní částí řešeného území prochází regionální prvek Územního systému ekologické stability. Jedná se o regionální biokoridor RBK 315 Velká hora - Příběnice.



Výřez z dokumentace ZÚR Jihočeského kraje.

Z nadřazené sítě dopravní infrastruktury prochází řešeným územím silnice I/19. Územní plán na základě nadřazené ÚPD vymezuje plochu koridoru silniční dopravy D6/7, jehož význam je sporný, neboť Ministerstvo dopravy upustilo od svého z původní záměru na čtyřpruhovou komunikaci a bude realizována opět silnice I. třídy, která přesune dopravu mimo centrum obce, ale průchod jižní částí obce bude problematický z důvodu omezených šířkových poměrů. Výhodnější by bylo vedení koridoru severně od obce. Přesto ÚP tento koridor plně respektuje a vymezuje jeho šířku tak, aby nebyly omezeny tímto koridorem stávající plochy a přesto bylo možné přeložku komunikace realizovat. Územím prochází také ochranné pásmo letiště a hranice leteckého koridoru. Vzhledem k navrhovaným zastavitelným plochám to na koncepci ÚP vliv nemá.



Z nadřazené sítě technické infrastruktury prochází řešeným územím VTL plynovod. Ten sice prochází relativně blízko podél severovýchodního okraje samotné obce, ale její rozvoj nijak nenarušuje či neomezuje.

Přes obec dále prochází vodovodní zásobovací řad, ze kterého je v současné době zásoben pouze areál bývalých kasáren na jihu obce. Vedení tohoto řadu přes obec nijak její rozvoj neomezuje.

Z hlediska koordinace územního plánu (ÚP) s územně plánovacími dokumentacemi sousedních obcí je návrh ÚP koordinován zejména s ohledem na návaznost jednotlivých prvků ÚSES.

Obec Drhovice sousedí na východě a jihu s obcí Meziříčím (k.ú. Meziříčím), ze západu s obcí Opařany (k.ú. Oltyně) a ze severu s obcí Jistebnice (k.ú. Makov u Jistebnice a k.ú. Padařov).

Koncepce řešení územního plánu nemá na sousední katastrální území žádný vliv. ÚP plně respektuje koridor silniční dopravy D6/7, který navazuje na sousední obce Meziříčím a Opařany.

Obec Drhovice neplní v rámci struktury osídlení v širším zájmovém území žádné mimořádně významné funkce, které by měly charakter funkcí nadmístních. V sídle se nenachází prakticky žádná zařízení základní občanské vybavenosti. Obecní úřad se nachází – jižně od obce v areálu bývalých kasáren. V obci je nepravidelně v provozu hostinec a to pouze v případech slavností, zábav apod. a plocha sportoviště. Vyšší občanská vybavenost je v Táboře.

Hospodářskou základnu obce tvoří především zemědělství místní podnikatelů, drobné podnikatelské provozy v areálu bývalých kasáren a provozovna benzinové čerpací stanice. V současné době musí vyjíždět většina ekonomicky aktivních obyvatel Drhovic do práce mimo svou obec.

4.b. Vyhodnocení splnění požadavků zadání

A) Požadavky na základní koncepci rozvoje území obce, vyjádřené zejména v cílech zlepšování současného stavu, včetně rozvoje obce a ochrany hodnot jejího území, v požadavcích na změnu charakteru obce, jejího vztahu k sídelní struktuře a dostupnosti veřejné infrastruktury.

Požadavky na základní koncepci rozvoje území obce Drhovice byly naplněny v rámci koncepce rozvoje obce, která sleduje následující cíle:

Respektovat:

- urbanistické hodnoty – centrální prostor návsi okolo vodoteče, prostor s požární nádrží, prostor sportoviště, prostor veřejné zeleně -parku – vzrostlá zeleň na návsi. (Urbanistická struktura obce je narušena průtahem silnice I/19).

Územní plán plně výše uvedená prostranství respektuje a nenavrhuje do nich samotných, či do blízkosti žádné plochy, které by tento výjimečný návesní pro-

stor, narušily či znehodnotily. ÚP zde ponechává volný prostor (veřejné prostranství tak, aby byl umožněn průhled celým návesním prostranstvím obce a zůstaly zachovány hodnotné prvky (kaple, veřejná zeleň, vodní plochy, historická stavení podél návesního prostoru).

- architektonické hodnoty a dominanty obce: Dochované původní zemědělské usedlosti a venkovské domy především poblíž stávající vodoteče v severní a v centrální části obce, kaplička, střešní krajina v dálkových pohledech, drobná sakrální architektura. Nemovité kulturní památky nejsou evidovány.

Úp nenavrhuje do bezprostřední blízkosti těchto architektonických hodnot a dominant žádné plochy, které by tyto hodnoty a dominanty obce narušily. ÚP využívá proluk zastavěného území a zastavitelné plochy rovnoměrně rozděluje po obvodu v bezprostřední návaznosti na zastavěné území. Centrální část obce zachovává jako veřejné prostranství. ÚP specifikuje charakter stávající zástavby a stanovuje, že nově vznikající zástavby musí tento charakter respektovat.

Bude respektována lokalita se zvýšeným výskytem archeologických nálezů – středověké jádro obce.

Bude zachováno harmonické měřítko krajiny, přírodní hodnoty nebudou dotčeny urbanizací obce.

Územní plán respektuje lokalitu se zvýšeným výskytem archeologických nálezů, středověké jádro obce tím, že do jeho centra nenavrhuje žádné rozvojové plochy a ty umísťuje pouze po obvodu této lokality. Před využitím každé rozvojové plochy bude proveden podrobný archeologický průzkum z důvodu zajištění ochrany archeologického naleziště.

1. Požadavky na urbanistickou koncepci, zejména na prověření plošného a prostorového uspořádání zastavěného území a na prověření možných změn, včetně vymezení zastavitelných ploch

Požadavky vyplývající z Politiky územního rozvoje

Z Politiky územního rozvoje ČR 2008 schválené usnesením vlády č.929 dne 20.7.2009 a aktualizované v roce 2015 (schválené vládou 15.dubna 2015 usnesením č.276) nevyplývají pro územní plán Drhovice žádné požadavky.

Požadavky vyplývající z územně plánovací dokumentace vydané krajem

Správní území obce Drhovice je součástí území řešeného Zásadami územního rozvoje Jihočeského kraje (ZÚR). V 5. aktualizaci jsou pro správní území Drhovice navrženy:

- koridor pro přeložku silnice I/19 (úsek D6/7 Oltyně – Tábor – koridor pro 4 pruhovou silnici s obchvatem sídla) a regionální biokoridor RBK 315 Velká hora – Příběnice. Územním plánem budou dopravní koridor a regionální biokoridor upřesněny. Obec Drhovice se nachází v rozvojové ose nadmístního významu N-OS4 Písecko – Tábořské. Tato skutečnost je v návrhu územního plánu zohledněna především navržením vhodného využití pro opuštěný vojenský areál a navržením dostatečných ploch pro bydlení. (Pro rodinnou výstavbu platným územním plánem zůstalo vyčleněno pouze 1,48 ha, což je méně než polovina z původní plochy navržené pro bydlení).

Požadavky vyplývající z územně analytických podkladů a doplňujících průzkumů a rozborů

Navrženým řešením budou vytvořeny podmínky pro využití silných stránek a příležitostí, a k řešení slabých stránek a hrozeb

Územní plán využívá silných stránek vycházejících z:

- umístění obce v rozvojové ose N-OS4 Písecko – Tábořské
- dobré dopravní dostupnosti
- napojení obce na plynovod
- nízkého podílu nezaměstnaných

ÚP navrhuje zejména plochy pro bydlení a plochy smíšené obytné a to z důvodu zachování obytné funkce obce. Dále umožňuje rozvoj drobných podnikatelských aktivit stanovením podmínek využití území pro jednotlivé plochy s rozdílným způsobem využití. Úp navrhuje obnovu a využití bývalých kasáren na jihu obce jako plochu výroby a skladování – drobná a řemeslná výroba. Využití této plochy podpoří využití této plochy v rámci rozvojové osy nadmístního významu, v níž se obec nachází a dojde také ke snížení vyjíždění obyvatel za prací do okolních větších sídel.

ÚP navrhuje zvýšení retenční schopnosti krajiny návrhem nové vodní plochy v severní části řešeného území. ÚP umožňuje změnu kultury zemědělské půdy za podmínky, že nedojde k jejímu odnětí ze ZPF. Tato změna je možná z důvodu např. zatravnovacích pásů, protierozních a melioračních opatření, vznik poldrů a podobně.

Úp umožňuje ve svých podmínkách využití jednotlivých ploch s rozdílným způsobem využití umístování krajinné zeleně, solitérů, doprovodné zeleně, větrolamů a podobně.

Tím dojde ke snížení např. erozní ohroženosti půd, obnově krajinných prvků, obnově přirozeného vodního režimu a podobně.

Na území obce se nachází také doposud nevyužitá ložiska nerostných surovin. To územní plán respektuje, pouze minimální část chráněného ložiskového území je dotčena návrhem zastavitelné plochy vodní a vodohospodářské – vodní toky a plochy (W1). To ale samotná ložiska nerostných surovin nijak neohrožuje.

ÚP navrhuje také k plnohodnotnému využití plochu areálu po bývalých kasárnách. Nejedná se o plochu brownfields, neboť tato plocha nebyla nikdy opuštěna a po odchodu armády došlo k její částečné přeměně na plochu pro drobné podnikatelské aktivity. Tato plocha nabízí i nyní nevyužitý potenciál, který je velkou příležitostí obce zejména z důvodu lokalizace obce v rozvojové ose nadmístního významu Písecko – Tábořská.

Obec má také velkou výhodu z hlediska věkového složení obyvatelstva. Obec má nízký index stáří. To je výhodné z hlediska budoucího rozvoje obce, neboť je předpoklad že část obyvatel bude chtít i nadále zůstat v obci a bude potřeba ploch pro bydlení.

Částečnou výhodou je i přesunutí silnice I. třídy I/19 mimo centrum obce. Tím dojde ke zklidnění dopravy v centru obce.

Další požadavky vzešlé z požadavků obcí a připomínek občanů při projednání zprávy o uplatňování územního plánu

Obec bude rozvíjena jako kompaktní urbanizovaný celek. Bude zachována identita a neopakovatelnost prostorů sídla – akceptovat průhledy, zachovat pěší propojení.

Bude prověřen rozvoj obce zejména pro bydlení, občanskou vybavenost a výrobu. Při stanovení nových rozvojových ploch pro obytnou funkci přihlédnout k zájmu o výstavbu a poloze obce. Podporovat především rezidenční bydlení.

ÚP Drhovice vymezuje zastavitelné plochy v prolukách či v bezprostřední návaznosti na zastavěné území. Nejsou vymezeny žádné zastavitelné plochy, které by se nacházely ve volné krajině či odloučené od stávajícího zastavěného území. ÚP vymezuje převážně nové zastavitelné plochy bydlení – v rodinných domech venkovské (BV1-BV3), plochy smíšené obytné – venkovské (SV1-SV6), plochy smíšené obytné komerční (SK1) a plochy občanského vybavení – tělovýchovná a sportovní zařízení (OS1). Dále ÚP vymezuje jednu plochu technické infrastruktury – inženýrské sítě (TI1), jednu plochu výroby a skladování - drobná a řemeslná výroba (VD1), tři plochy veřejných prostranství – veřejná prostranství (PV1, PV2 a PV3), jednu plochu dopravní infrastruktury – silniční – silnice (DSs1) a jednu plochu zeleně – přírodního charakteru (ZP1).

V nezastavěném území ÚP navrhuje jednu plochu vodní a vodohospodářskou – vodní toky a plochy (W1)

- *Prověřit především následující požadavky na úpravu územního plánu:*

BYDLENÍ

- *bydlení rozšíření lokality č.1 a lokality č. 6 a 9 z platného ÚP*
- *zařazení pozemku p.č. 535/2 do ploch obytných*
- *zařazení pozemků p.č. 104/2, 97/11 a 98/2 do ploch obytných*
- *rozšíření návrhové plochy pro bydlení č.3 z platného ÚP o pozemky 4/24 a část pozemku 4/8*

ÚP vymezuje lokalitu č.1, č.6 a č.9 dle stávajícího platného územního plánu, došlo ke zvětšení plochy č.7 (dle značení platného ÚP) – nyní označeno SV6.

Pozemek p.č. 535/2 byl vymezen jako plocha stabilizovaná, neboť je v současné době již využívána jako plocha bydlení.

Pozemky p.č. 104/2, 97/11 a 98/2 jsou zařazeny do ploch stabilizovaných jako plochy smíšené obytné – venkovské (SV) neboť jsou v současné době takto již součástí zastavěného území a ploch smíšených obytných - venkovských.

Územní plán vymezil zastavitelnou plochu (č.3 – dle platného ÚP) pro bydlení – v rodinných domech – venkovské (BV2) se zařazením pozemku p.č. 4/24. Pozemek p.č.4/8 nebyl do zastavitelné plochy BV2 zařazen z důvodu, aby bylo zachováno dostatečné stávající veřejné prostranství, bylo umožněno bezproblémové vymezení lokálního biokoridoru s dostatečnými šířkovými parametry a z důvodu vedení inženýrských sítí.

OBČANSKÁ VYBAVENOST

- *bude posouzena vhodnost nových ploch pro občanskou vybavenost*
- *část bývalého vojenského areálu určenou ÚP jako plocha občanské vybavenosti řešit jako plochu výrobní (vzhledem k návaznosti na zbytek areálu, která bude využívána pro výrobu i vzhledem k přeložce silnice 1/19),*

ÚP vymezuje plochu občanského vybavení - rozšíření stávajícího areálu na západním okraji obce. Jedná se o plochu občanského vybavení – tělovýchovná a sportovní zařízení OS1. Občanská vybavenost je také přípustná v plochách bydlení a plochách smíšených obytných. Tím je umožněno budování občanské vybavenosti v rámci drobných provozoven prakticky po celém území obce tak, aby byla rovnoměrně rozprostřena a nebyla úzce profilována pouze do ploch občanského vybavení, které by územní plán přesně vymezil.

Plocha v občanského vybavení (dle platného ÚP) v bývalých kasárnách na jihu obce byla zařazena do ploch stabilizovaných – plochy výroby a skladování – drobná a řemeslná výroba.

Rekreace

- *zvážit vhodnost návrhu nových ploch pro hromadnou a individuální rekreaci,*

Územní plán nevymezuje žádné nové plochy pro rekreaci hromadnou nebo individuální. Rekreace je přípustná v plochách bydlení a plochách smíšených obytných formou rodinné rekreace, využívající stávající selské usedlosti, nebo jiné stavby vhodné k přestavbě (původní stodoly, chlévy apod.)

Veřejná prostranství

- *veřejný prostor - bude prověřen návrh další veřejných ploch obsahujících, veřejnou zeleň, hřiště, stavby a plochy pro volnočasové aktivity,*

Územní plán respektuje stávající plochy veřejných prostranství a v rámci nových zastavitelných ploch např. SV6, která je větší než 2ha, nevymezuje přímo nové plochy veřejných prostranství neboť se v současné době nachází v centru plocha veřejného prostranství, která je svou plochou dostačující jak pro stávající zastavěná území, tak i pro budoucí plochy bydlení.

Navíc ÚP vymezuje rozšíření stávající plochy občanského vybavení pro sport a rekreaci.

Plochy výroby a skladování

- *bude prověřena vhodnost rozšíření stávajícího zemědělského a výrobního areálu případně navrženy jiné vhodné plochy pro výrobu,*

Územní plán vymezuje dostatek ploch pro výrobu a skladování. Jedná se pouze o plochy drobné a řemeslné výroby a zemědělské výroby. ÚP nenavrhuje žádné skladovací či výrobní areály, které by narušily obytný charakter obce.

Navíc ÚP vymezuje v rámci ploch smíšených obytných i plochu komerční, která umožňuje drobné podnikatelské aktivity a provozovny.

Plochy zemědělské výroby ÚP nevymezuje a stávající považuje za dostačující.

Dopravní infrastruktura

- upřesnit vedení přeložky silnice 1/19 včetně sjezdů,
- prověřit možnost prodloužení cyklostezky na konec obce, případně vytipovat jiné vhodné trasy,

Územní plán zpřesnil a upravil trasu vedení přeložky silnice a vymezil ji jako plochu koridoru dopravní infrastruktury. ÚP také upravil sjezdy z této komunikace, neboť na základě jednání s Ministerstvem dopravy byly zjištěny nové skutečnosti a to, že se bude jednat pouze o přeložku stávající silnice I/19, nikoli o přeložku a rozšíření na čtyřpruhovou

vou silnici. Z toho důvodu byl i koridor zúžen a upraven tak, aby nezasahoval do stávajících stabilizovaných ploch a jeho realizace byla možná i v minimálních šířkových poměrech.

ÚP vymezuje také plochy sjezdů a nájezdů (napojení přeložky silnice na stávající plochy dopravní infrastruktury) a to i přesto, že tyto plochy jsou vedeny mimo plochy koridoru, vymezené v ZÚR Jihočeského kraje. ÚP nevymezuje pro tyto sjezdy samostatné plochy, neboť se v obou případech jedná o plochy dopravní infrastruktury a v současné době není možné přesně lokalizovat samostatné plochy pro sjezdy a nájezdy.

Územní plán nové cyklostezky nenavrhuje, ale umožňuje jejich budování v rámci podmínek využití jednotlivých ploch s rozdílným způsobem využití jako nezbytná dopravní infrastruktura.

Nad rámec Zadání je vymezena plocha dopravní infrastruktury – silniční – silnice (DSs1), která bude sloužit pro dopravní napojení ploch BV3, VD1 a SV2.

Technická infrastruktura

- přehodnotit umístění navrhovaných trafostanic, aby nedocházelo ke znehodnocení pozemků, inž. sítě vést pokud možno podél cest
- do koordinačního výkresu upřesnit zákres sítí - vodovod.

Územní plán neumísťuje nové trafostanice, ale umožňuje jejich budování v rámci využití podmínek ploch s rozdílným způsobem využití jako nezbytná technická infrastruktura. ÚP převzal a v koordinačním výkrese zobrazil jednotlivé sítě technické infrastruktury. Ty jsou zobrazeny pro přehlednost i ve výkrese Konceptce veřejné infrastruktury.

Požadavky na nutné asanační zásahy - nejsou

Plochy k obnově nebo opětovnému využití znehodnoceného území

ÚP navrhuje částečně nevyužitý bývalý vojenský areál jako plochu stabilizovanou s využitím plocha výroby a skladování – drobná a řemeslná výroba (VD).

Požadavky na ochranu veřejného zdraví

ÚP nenavrhuje žádné plochy, které by zvyšovaly nároky na ochranu ovzduší vyplývající ze zákona o ochraně ovzduší.

Ochrana prostředí z hlediska hluku: nově navrhované plochy pro podnikání, výrobu, plochy přestavby, ČOV a případná další technická infrastruktura a občanská vybavenost, budou navrženy tak, aby jejich hluková pásma (prostory s očekávanými imisemi hluku překračujícími

hygienické limity) nezasahovala do ploch bydlení. Bude stanoven odstup nových ploch pro chráněné objekty bydlení z hlediska negativních účinků hluku okolo silnice I. třídy.

ÚP nenavrhuje plochy bydlení tak, že by hluková pásma okolních ploch podnikání, výroby či ploch technické infrastruktury zasahovala do těchto ploch bydlení.

ÚP stanovuje podmínku využití pro plochy BV5 a SV6 a to takovou, že chráněné objekty pro bydlení musí být v takové vzdálenosti, kde nebudou negativně ovlivněny hlukem ze silnice I. třídy I/19. To platí i pro případ, že dojde k přeložce silnice I/19 jižně a stávající silnice I. třídy přejde do kategorie II. event. III. třídy.

ÚP dále stanovuje podmínku pro využití ploch kde lze předpokládat zvýšenou hlukovou zátěž (plocha BV1, SV2, SV3, SV4 a SV5), že využití ploch musí být podmíněno řešením tohoto hlukového zatížení

Požadavky civilní ochrany, obrany a bezpečnosti státu:

Zpracovat a respektovat nově stanovená bezpečnostní pásma muničního skladu dle podkladu HZS Jč kraje ze dne 29. 1. 2015.

ÚP převzal a zpracoval a respektuje nově stanovená bezpečnostní pásma muničního skladu. Tato ochranná pásma jsou zakreslena v koordinačním výkrese.

ÚP vymezil jednotlivé plochy s rozdílným způsobem využití s ohledem na specifické podmínky a charakter sídla a některé z nich podrobněji rozčlenil dle potřeby využití území.

ÚP také stanovil jednotlivé podmínky využití ploch s rozdílným způsobem využití a stanovil pro ně:

- hlavní využití
- přípustné využití
- podmíněně přípustné využití
- nepřípustné využití

2. Požadavky na koncepci veřejné infrastruktury, zejména na prověření uspořádání veřejné infrastruktury a možnosti jejích změn

Požadavky vyplývající z Politiky územního rozvoje

Z Politiky územního rozvoje ČR 2008 nevyplývají pro územní plán Drhovice žádné požadavky.

Požadavky vyplývající z územně plánovací dokumentace vydané krajem

Návrh územního plánu Drhovice upřesnil dopravní koridor pro přeložku silnice 1/19, úsek D6/7 Oltyně - Tábor.

Požadavky vyplývající z územně analytických podkladů a doplňujících průzkumů a rozborů

Územní plán upřesnil koridor pro přeložku silnice I/19 na jih obce tak, aby koridor mohl být realizován a zároveň neznemožnil využití stávajících objektů. Územní plán zároveň vymezil plochy „sjezdů a nájezdů“ na přeložku silnice. Tím došlo k vybočení těchto ploch mimo koridor. Tyto plochy ovšem ÚP nechává jako plochu koridoru, neboť není možné v současné době určit přesné vedení budoucí komunikace I/19 a ploch sjezdů a nájezdů. ÚP nepovažuje za vhodné dělení na jednotlivé plochy komunikace a sjezdů, neboť v tomto případě se bude vždycky jednat o plochy dopravní infrastruktury – silniční.

Územní plán prověřil dostatek ploch pro občanskou vybavenost a navrhl rozšíření plochy občanského vybavení – tělovýchovná a sportovní zařízení (OS1). Jiné nové plochy občanského vybavení ÚP nenavrhuje s ohledem na zastoupení občanské vybavenosti v okolních obcích a městech, kde je zastoupena i vyšší občanská vybavenost (Tábor, Jistebnice). V případě potřeby vymezení ploch občanského vybavení je možné je zřizovat v rámci ploch bydlení a ploch smíšených obytných.

Další požadavky, požadavky obce

občanské vybavení:

- a) v návrhu budou respektovány stávající plochy občanského vybavení, bude zváženo doplnění občanské vybavenosti.

Úp respektuje stávající plochy občanského vybavení a doplňuje plochy pro tělovýchovné a sportovní zařízení. V případě potřeby vymezení ploch občanského vybavení je možné je zřizovat v rámci ploch bydlení a ploch smíšených obytných.

doprava:

- a) *v návrhu územního plánu bude dle potřeby řešeno dopravní napojení nových rozvojových ploch,*
- b) *bude prověřena vhodnost zřízení nových cyklostezek a cyklotras,*
- c) *bude kladen důraz na dobré dopravní propojení se sousedními katastry.*

Nové rozvojové plochy jsou dopravně napojeny buď přímo na stávající silnice, veřejného prostranství či účelové komunikace, popřípadě jsou zpřístupněny novými plochami veřejných prostranství či ploch dopravní infrastruktury – silniční – silnice (DSs1).

ÚP nové cyklostezky a cyklotrasy nenavrhuje, ale připouští jejich budování v rámci ploch s rozdílným způsobem využití jako nezbytná dopravní infrastruktura.

Úp zachovává dopravní napojení s okolními katastry vymezením stávajících ploch dopravní infrastruktury – silniční – silnice (DSs), případně plochami dopravní infrastruktury – silniční – místní a účelové komunikace. V případě potřeby vymezení nových ploch dopravní infrastruktury je možné je zřizovat v rámci ploch s rozdílným způsobem využití jako nezbytná dopravní infrastruktura.

Technická infrastruktura:

Vodní hospodářství

- a) *zásobování vodou - bude z centrálního vodovodu,*
- b) *návrh územního plánu bude řešit odkanalizování obce a čišťení odpadních vod.*

Územní plán navrhuje připojení obce Drhovice na Vodárenskou soustavu jižní Čechy. Obec bude zásobena z výtlačného řadu z vodojemu Všečov. Úp nenavrhuje konkrétní vodovodní řady, ale připouští budování vodovodu v rámci ploch s rozdílným způsobem využití jako nezbytná technická infrastruktura. ÚP vymezuje také polohu vodního zdroje (vrtu) na severozápadním okraji obce. Tento zdroj je vymezen pouze bodově, neboť plošné nároky jsou minimální. V případě potřeby je možné plochu vymezit jako nezbytnou technickou infrastrukturu v rámci jednotlivých podmínek využití území.

ÚP navrhuje plochu technické infrastruktury – inženýrské sítě (TI1) jako plochu pro čistírnu odpadních vod. Kanalizaci ÚP nenavrhuje, ale připouští její budování v rámci ploch s rozdílným způsobem využití jako nezbytná technická infrastruktura.

Energie:

Obec je plynofikována, bude vyhodnoceno zásobování elektrickou energií s ohledem na návrh zastavitelných ploch a navrženy plochy pro umístění nových trafostanic.

ÚP provedl bilanci potřeby zásobování obce (včetně zastavitelných ploch) elektrickou energií. ÚP nenavrhuje jednotlivé trafostanice, neboť v současné době není možné určit jejich přesnou polohu, nehledě na to, o jaký typ trafostanice se bude jednat – plošné nároky.

Odpady:

Nebudou navrhovány plochy pro skládky komunálního odpadu, bude respektován stávající systém nakládání s odpady. Návrh bude respektovat stávající inženýrské sítě a objekty technického vybavení, dle potřeby budou navrženy plochy pro další technickou vybavenost - COV, trafostanice, kanalizační sběrače...

ÚP nenavrhuje plochy pro skládky komunálního odpadu a zachovává a respektuje stávající systém nakládání s odpady. ÚP navrhuje plochu technické infrastruktury inženýrské sítě (TI1) Tato plocha bude sloužit pro čistírnu odpadních vod.

3. Požadavky na koncepci uspořádání krajiny, zejména na prověření plošného a prostorového uspořádání nezastavěného území a na prověření možných změn, včetně prověření, ve kterých plochách je vhodné vyloučit umístování staveb, zařízení a jiných opatření pro účely uvedené v §18 odst.5 stavebního zákona

Požadavky vyplývající z Politiky územního rozvoje

Z Politiky územního rozvoje ČR 2008 nevyplývají pro územní plán Drhovice žádné požadavky.

Požadavky vyplývající z územně plánovací dokumentace vydané krajem

Respektovat oblastně specifické přírodní a krajinářské hodnoty území, jedná se o krajinu lesoplní s předpokládanou vyšší mírou urbanizace.

- a) rozvoj zastavitelných ploch v území navrhovat s ohledem na hospodárné využívání zemědělského půdního fondu a PUPFL
preferovat využití brownfields (opuštěný vojenský areál)
- b) dbát na zajištění dostatečné dopravní obslužnosti urbanizovaného území
- c) dbát na zajištění prostupnosti krajiny, zachovat v nejvyšší možné míře stávající rozmanitost krajiny
- d) upřesnit do územního plánu regionální biokoridor RBK 315 Velká hora - Příběnice.

ÚP navrhuje zastavitelné plochy do proluk či v bezprostřední návaznosti na zastavěné území. Tím dochází k minimalizaci záboru ZPF, neboť je možné využít např. stávající

komunikační systém, inženýrské sítě a tím minimalizovat další plochy pro tyto dopravní a inženýrské sítě.

ÚP využívá plochu po bývalém areálu kasáren pro plochy výroby a skladování a to zejména z důvodu ochrany ZPF, využití stávajících objektů, stávajících inženýrských a dopravních staveb. Tím nedojde k nutnosti vymezení nových ploch na plochách se záborem ZPF.

ÚP zachovává stávající cestní síť nejen v zastavěném území, ale zejména mimo něj a z důvodu propustnosti krajiny umožňuje budování nezbytné dopravní infrastruktury (místní a účelové komunikace) i mimo zastavěné území.

ÚP zpřesnil v rámci ÚP regionální biokoridor RBK 315 a to nejen rozsahem, ale i charakterem využití.

Požadavky vyplývající z územně analytických podkladů a doplňujících průzkumů a rozborů

- a) zpracovat lokální úroveň ÚSES,
- b) umožnit účelné komerční využití areálu bývalých kasáren
- c) vytvořit podmínky pro zvýšení rekreačního potenciálu území - zvážit konkrétní návrh nových cyklostezek, případně v regulativech umožnit jejich vznik ve volné krajině,
- d) v regulativech podmíněně umožnit způsob změny využití vhodných zemědělských pozemků na pozemky, které budou plnit funkci lesa či umožní vznik menších vodních

ÚP vymezil plochy lokálního ÚSES a stanovil podmínky pro využití těchto ploch. ÚP navrhuje v rámci podmínek využití území účelné využití areálu bývalých kasáren a stanovuje rozsah tohoto využití tak, aby byl maximálně flexibilní.

ÚP navrhuje využití ploch bydlení a ploch smíšených obytných i pro rekreační účely a chalupaření. Nové cyklostezky ÚP nenavrhuje, ale připouští jejich budování v rámci ploch s rozdílným způsobem využití jako nezbytná dopravní infrastruktura.

ÚP umožňuje změnu využití vhodných pozemků ZPF na pozemky, které budou sloužit např. jako protierozní zařízení, budou sloužit k zadržení vody v krajině (vodní toky a plochy) nebo mohou být převedeny na lesní pozemky. Ale to pouze ty pozemky, které nyní bezprostředně navazují na stávající lesní pozemky.

Ochrana ložisek nerostných surovin, povrchových a spodních vod, staré zátěže v území

- a) Bude respektováno ložisko nerostných surovin a chráněné ložiskové území - cihlářská hlína.
- b) V řešeném území nesmí být navrhovány činnosti, které by mohly být zdrojem znečištění vodotečí.

ÚP respektuje ložisko nerostných surovin a nenavrhuje do něj žádné rozvojové plochy, které by využití tohoto ložiska znemožnily. Do části chráněného ložiskového území zasahuje zastavitelná plocha vodní a vodohospodářská – vodní toky a plochy (W1) ale pouze minimální částí, která neznemožňuje využití samotného ložiska. Tato část plochy je podmíněně vhodná k realizaci vodní nádrže a to jen na základě závazného stanoviska orgánu kraje v přenesené působnosti, vydaného po projednání s obvodním báňským úřadem, který navrhne podmínky pro umístění, popřípadě provedení stavby nebo zařízení.“

Ochrana před erozemi půdy

- není požadováno řešit

Ochrana lesního hospodářství

- a) Nově vymezované zastavitelné plochy situovat v max. možné míře do vzdálenosti větší než 50 m od hranic pozemků určených k plnění funkcí lesa.

ÚP respektuje vzdálenost 50m od lesa. Pouze plocha BV1 je situována do vzdálenosti blíže než 50m, ovšem zde se nejedná o souvislou rozsáhlou plochu lesa, ale spíše osamocené pozemky, které funkci lesa neplní již nyní.

Ochrana zemědělského půdního fondu

1. návrh nových zastavitelných ploch bude co nejméně narušovat organizaci ZPF, hydrologické a odtokové poměry v území a síť zemědělských účelových komunikací
2. navrhnout a zdůvodnit takové řešení, které je z hlediska ochrany ZPF a ostatních zákonem chráněných obecných zájmů nejvýhodnější
3. vyhodnotit kvalitu zemědělské půdy dle bonitovaných půdně ekologických jednotek (BPEJ) a zařazení těchto BPEJ do tříd ochrany ZPF (Metodický pokyn odboru ochrany lesa a půdy MŽP ČR ze dne 12.6.1996 č.j. OOLP /1067/96)
4. provést plošné vyhodnocení navrženého záboru dle tříd ochrany zemědělské půdy a ve vztahu k umístění v současně zastavěném území obce.

ÚP navrhuje zastavitelné plochy do proluk zastavěného území, event. přímo navazuje na zastavěné území. Tím dochází k minimalizaci záboru ZPF. ÚP také navrhuje znovuvyužití bývalého areálu kasáren tak, aby nemusely být vymezovány nadměrné plochy pro výrobu a skladování a docházelo k neúměrnému záboru ZPF.

Podrobné vyhodnocení navrženého záboru ZPF je uvedeno v kapitole 4.d odůvodnění ÚP.

b) Požadavky na vymezení ploch a koridorů územních rezerv a stanovení jejich využití, které bude nutno prověřit

Nejsou stanoveny.

c) Požadavky na prověření vymezení veřejně prospěšných staveb, veřejně prospěšných opatření a asanací, pro které bude možné uplatnit vyvlastnění nebo předkupní právo

Jako veřejné stavby (VPS) budou vymezeny :

1. dle potřeby záměry související s umístěním, rozvojem a funkcí zařízení pro čištění odpadních vod
2. dle potřeby vybrané trasy a plochy pro vedení komunikací
3. dle potřeby plochy pro trafostanice

VPO a VPS pro které bude uplatněno předkupní právo budou vymezeny v rozsahu:

1. název
2. katastrální území
3. v čí prospěch je uplatňováno předkupní právo
4. vyjmenovaná parcelní čísla dotčených pozemků

ÚP vymezuje pouze veřejně prospěšné stavby s možností vyvlastnění a to:

- plocha občanského vybavení – tělovýchovná a sportovní zařízení (OS1)
- plocha technické infrastruktury – inženýrské sítě (TI1)
- plocha koridorů – koridor dopravní infrastruktury silniční D6/7 – dle ZÚR Jihočeského kraje

ÚP nevymezuje žádná veřejně prospěšná opatření.

d) Požadavky na prověření vymezení ploch a koridorů, ve kterých bude rozhodování o změnách v území podmíněno vydáním regulačního plánu, zpracování územní studie nebo uzavřením dohody o parcelaci

Pro zastavitelné plochy SV2 a SV6 je nutné zpracovat územní studii. Účelem územní studie je řešení vazby nových ploch smíšených obytných na bezprostřední okolí, vymezení jednotlivých pozemků, vymezení veřejných prostranství, jejichž součástí budou místní komunikace zpřístupňující jednotlivé pozemky, napojení lokalit na dopravní a technickou infrastrukturu, event. plošně odpovídající plochy veřejné a izolační zeleně po obvodu ploch SV2 a SV6 jako ochranu pře hlukem z plánované přeložky silnice I/19.

ÚS navrhnou i podmínky prostorového uspořádání ev. kompoziční zásady, upřesní výškovou hladinu zástavby apod.

Lhůta pro pořízení územní studie:

Územní plán navrhuje lhůtu pro pořízení a vložení dat o studii do evidence územně plánovací činnosti do 8 let od vydání územního plánu.

Regulační plán či uzavření dohody o parcelaci ÚP nestanovuje

e) Případný požadavek na zpracování variant řešení

Není stanoven.

f) Požadavky na uspořádání obsahu návrhu územního plánu a na uspořádání obsahu jeho odůvodnění včetně měřítek výkresů a počtu vyhotovení

Územní plán obsahuje (ve smyslu stavebního zákona) výrokovou část (textovou a grafickou část) a odůvodnění (textovou a grafickou část) ve vazbě na vydání návrhu ÚP jako opatření obecné povahy podle správního řádu. Součástí je i návrh územního systému ekologické stability.

g) Požadavky na vyhodnocení předpokládaných vlivů územního plánu na udržitelný rozvoj území

Územní plán nevyhodnocuje vliv územního plánu na udržitelný rozvoj území, neboť Krajský úřad Jihočeského kraje jeho nutnost vyloučil.

Zadání bod F) Požadavky na uspořádání obsahu návrhu územního plánu a na uspořádání obsahu jeho odůvodnění, včetně měřítek výkresů a počtu vyhotovení

4.c. Výčet záležitostí nadmístního významu, které nejsou řešeny v zásadách územního rozvoje (§43 odst.1 stavebního zákona), s odůvodněním potřeby jejich vymezení

Územní plán nevymezuje žádné plochy ani koridory nadmístního významu, které nejsou řešeny v Zásadách územního rozvoje Jihočeského kraje.

4.d. Vyhodnocení předpokládaných důsledků navrhovaného řešení na zemědělský půdní fond a pozemky určené k plnění funkce lesa

4.d.1. Ochrana půdního fondu

Údaje o celkovém rozsahu požadovaných ploch a podílu půdy náležející do ZPF, údaje o druhu pozemku dotčené půdy

Celkem jsou na správním území obce Drhovice navrženy rozvojové plochy o celkové rozloze 14,17ha a přebírá koridor dopravní infrastruktury silniční D6/7 – dle ZÚR Jihočeského kraje o rozloze 18,4336 ha. Z tohoto rozsahu je 10,5701 ha ploch lokalizováno na orné půdě, 1,4040 ha na zahradách, 5,4954 na trvalých travních porostech a 15,1041 ha mimo plochy ZPF.

Z celkového rozsahu záboru ZPF **připadá 9,2695 ha na ornou půdu I. třídy (53,06%) a 2,6494 ha na II. třídy ochrany ZPF (15,17%), 0 ha (0,0%) na III. třídu ochrany ZPF, 0,2396 ha (1,37 %) IV. třídu ochrany ZPF a 5,3817 ha (30,81%) na V. třídu ochrany ZPF.** Požadavky týkající se trvalého odnětí ZPF v návrhu jsou obsaženy v závěrečné tabulce této kapitoly.

Z hlediska funkčního využití se na záborech zemědělského půdního fondu podílejí v obci nejvíce plochy smíšené obytné – venkovské 4,8707 ha (27,88 %).

Dále plochy bydlení – v rodinných domech - venkovské jsou zastoupeny 1,3074 ha (7,48%), plochy smíšené obytné – komerční 1,0138 ha (5,80%), plochy občanského vybavení – tělovýchovná a sportovní zařízení 0,1088 ha (0,62%), plochy výroby a skladování – drobná a řemeslná výroba 0,2892 ha (1,66%), plochy technické infrastruktury – inženýrské sítě 0,2580 ha (1,48%), plochy veřejných prostranství – veřejná prostranství 0,1638 ha (0,94%), plochy vodní a vodohospodářské – vodní toky a plochy 4,3965 ha (25,17%), plocha dopravní infrastruktury – silniční – silnice 0,0429 ha (0,25%) a koridor dopravní infrastruktury silniční D6/7 (dle ZÚR Jihočeského kraje) 5,0184 ha (28,73%).

Údaje o skutečných investicích vložených do půdy.

Jihozápadně, západně a severozápadně od Drhovic byly provedeny velkoplošné meliorace. Ty se nachází v menší míře i severovýchodně a jihovýchodně od obce. Celková rozloha činí cca 214 ha. Provedené meliorace zasahují částečně do rozvojových ploch na jižním a západním okraji obce. Jedná se o plochy BV3, VD1, SV2, PV3 a SV6. Také koridor silnice D6/7 – převzatý ze ZÚR Jihočeského kraje se nachází v plochách, které byly meliorovány.

Údaje o areálech a objektech staveb zemědělské prvovýroby.

Plánovanou výstavbou nedojde k narušení areálů zemědělské prvovýroby v k. ú. Drhovice, který je v řešeném území jediný (v současné době nefunkční).

Údaje o významných skutečnostech vyplývajících ze schválených návrhů pozemkových úprav.

Pro k.ú. Drhovice nebyly dosud zpracovány "Pozemkové úpravy". Avšak s ohledem na skutečnost, že územní plán bude do doby zahájení prací na Pozemkových úpravách schválen, lze předpokládat, že bude možno projekt Pozemkových úprav budoucímu uspořádání obce přizpůsobit.

Znázornění průběhu hranic územních obvodů obcí a katastrálních území.

Územní plán je řešen pro celé správní území obce Drhovice. Grafická část je zpracována na podkladu katastrální mapy, která zobrazuje katastrální území.

Zdůvodnění, proč je navrhované řešení ve srovnání s jiným možným řešením nejvhodnější z hlediska ochrany zemědělského půdního fondu

Územní plán Drhovice byl řešen s cílem soustředit zastavitelné plochy pro výstavbu především do proluk a ploch, které bezprostředně navazují na stávající zástavbu obce. Díky urbanistickému řešení dochází pouze k vytváření malých obytných souborů. Územní plán nevytváří těžko obdělávatelné enklávy mezi zastavěným územím a nově navrhovanými zastavitelnými plochami výstavby. Další výhodou urbanistického řešení územního plánu je skutečnost, že prostřednictvím nové výstavby dojde ke zkompaktnění a arondaci současného urbanistického půdorysu obce do komplexně uceleného útvaru bez obtížně přístupných a těžko obdělávatelných ploch, které by byly uvnitř plánované zástavby, eventuálně podél jejího nepravidelně uspořádaného obvodu.

Zdůvodnění návrhu jednotlivých ploch viz kapitola J.2 odůvodnění.

Územní plán se v rámci komplexního řešení nevyhnuje záborům I. a II. třídy ochrany ZPF. Je to dáno rozvojovými možnostmi obce a konfigurací terénu. Půdy s nižší třídou ochrany ZPF jsou situovány pouze v okolí vodních toků nebo relativně daleko od obce. V případě Drhovic a navrženého řešení není možné plochy situovat na půdy s nižší třídou ochrany ZPF, neboť ty se v blízkém okolí obce téměř nenacházejí. Pokud by měly být rozvojové plochy situovány na tyto půdy (s nižší třídou ochrany ZPF), došlo by téměř ke „stavební uzávěře“. Proto ÚP navrhuje rozvoj obce v takovém rozsahu, aby bylo využito především zastavěné území a zastavitelné plochy bezprostředně navazovaly na zastavěné území (čímž dojde k minimalizaci záboru zemědělské půdy).

Údaje o zařazení pozemků zemědělské půdy do bonitovaných půdně ekologických jednotek (BPEJ)

Na správním území obce Drhovice se nachází celkem 12 BPEJ dotčených plánovanou výstavbou.

Prvá číslice pětimístného kódu BPEJ značí příslušnost ke klimatickému regionu v rámci České republiky (od 0 do 9, t.j. od nejteplejšího a nejsuššího po nejchladnější a nejvlhčí klimatický region). Obec Drhovice leží v klimatickém regionu č.7 (mírně teplý, vlhký), s průměrnou roční teplotou 6-7⁰C a s průměrným ročním úhrnem srážek 650-750 mm). V rámci tohoto klimatického regionu se zde vyvinulo 7 z celkového počtu 78 hlavních půdních jednotek.

HPJ 15 Luvizemě modální a hnědozemě luvické, včetně oglejených variet na svahových hlínách s eolickou příměsí, středně těžké až těžké, až středně skeletovité, vláhově příznivé pouze s krátkodobým převlhčením.

HPJ 29 Kambizemě modální eubazické až mezobazické včetně slabě oglejených variet, na rulách, svorech, fylitech, popřípadě žulách, středně těžké až středně těžké lehčí, bez skeletu až středně skeletovité, s převažujícími dobrými vláhovými poměry.

HPJ 46 Hnědozemě luvické oglejené, luvizemě oglejené na svahových (polygenetických) hlínách, středně těžké, ve spodině těžší, bez skeletu až středně skeletovité, se sklonem k dočasnému zamokření.

HPJ 50 Kambizemě oglejené a pseudogleje modální na žulách, rulách a jiných pevných horninách (které nejsou v HPJ 48,49), středně těžké lehčí až středně těžké, slabě až středně skeletovité, se sklonem k dočasnému zamokření.

HPJ 64 Gleje modální, stagnogleje modální a gleje fluvické na svahových hlínách, nivních uloženinách, jílovitých a slinitých materiálech, zkulturněné, s upraveným vodním režimem, středně těžké až velmi těžké, bez skeletu nebo slabě skeletovité.

HPJ 67 Gleje modální na různých substrátech často vrstevnatě uložených, v polohách širokých depresí a rovinných celků, středně těžké až těžké, při vodních tocích závislé na výšce hladiny toku, zaplavované, těžko odvodnitelné.

HPF 68 Gleje fluvické zrašelinělé a gleje fluvické histické na nivních uloženinách, středně těžké až velmi těžké, trvale pod vlivem hladiny vody v toku.

Konkrétní odnětí ZPF uvádí tabulka na následujících stranách, kde jsou zohledněny zásadní požadavky na řešení důsledků odnětí ZPF dle Přílohy č.3 k vyhlášce č.13/1994 Sb.

Souhrnná přehledná tabulka odnětí ZPF

číslo lokality	Způsob využití plochy	Celkový zábor ZPF [ha]	Zábor ZPF podle jednotlivých kultur [ha]						Zábor ZPF podle tříd ochrany [ha]					Investice do půdy	%	v zastavěném území	mimo zastavěném území	celkem
			orná půda	chmelnice	vínice	zahrady	ovocné sady	trvalé travní porosty	I.	II.	III.	IV.	V.					
BV1	Plocha bydlení - v rodinných domech - venkovské	0,4554	0,2056					0,2498	0,4554					2,61	2,61	0,0000	0,4554	0,4554
BV2	Plocha bydlení - v rodinných domech - venkovské	0,4413						0,4413					0,4413	2,53	2,53	0,4413	0,0000	0,4413
BV3	Plocha bydlení - v rodinných domech - venkovské	0,4107	0,4107						0,3932				0,0348	2,35	2,35	0,0000	0,4107	0,4107
Plochy bydlení - v rodinných domech - venkovské - celkem		1,3074	0,6163	0,0000	0,0000	0,0000	0,0000	0,6911	0,8486	0,0000	0,0000	0,0000	0,4761	0,2944	7,48	7,48	0,4413	0,8661
SV1	Plocha smíšená obytná - venkovská	0,124			0,2659			0,0356				0,2303	1,22	1,22	0,2125	0,0000	0,2125	
SV2	Plocha smíšená obytná - venkovská	1,3649	0,9738		0,3911			0,6997	0,6652				7,53	7,53	0,3911	0,9238	1,3149	
SV3	Plocha smíšená obytná - venkovská	0,7194			0,7194			0,7194					4,12	4,12	0,7194	0,0000	0,7194	
SV4	Plocha smíšená obytná - venkovská	0,0000						0,0000					0,00	0,00	0,0000	0,0000	0,0000	
SV5	Plocha smíšená obytná - venkovská	0,1649	0,1649					0,1649					0,94	0,94	0,0000	0,1649	0,1649	
SV6	Plocha smíšená obytná - venkovská	2,4590	2,4429					0,0161	2,4409				0,0181	14,08	14,08	0,0000	2,4590	2,4590
Plochy smíšené obytné - venkovské - celkem		4,9206	3,5816	0,0000	0,0000	1,3764	0,0000	0,0161	4,0605	0,6652	0,0000	0,0000	0,2484	2,1013	27,88	27,88	1,3230	3,5477
SK1	Plocha smíšená obytná - komerční	1,0138						1,0138	1,0138					5,80	5,80	0,0000	1,0138	1,0138
Plochy smíšené obytné komerční - celkem		1,0138	0,0000	0,0000	0,0000	0,0000	0,0000	1,0138	1,0138	0,0000	0,0000	0,0000	0,0000	0,0000	5,80	5,80	0,0000	1,0138
OS1	Plocha občanského vybavení - tělovýchovná a sportovní zařízení	0,1088						0,1088	0,1088					0,62	0,62	0,0000	0,1088	0,1088
Plochy občanského vybavení - tělovýchovná a sportovní zařízení - celkem		0,1088	0,0000	0,0000	0,0000	0,0000	0,0000	0,1088	0,1088	0,0000	0,0000	0,0000	0,0000	0,0000	0,62	0,62	0,0000	0,1088
VD1	Plocha výroby a skladování – drobná a řemeslná výroba	0,1169	0,1071					0,0098	0,1169					1,66	1,66	0,2892	0,0000	0,2892
Plochy výroby a skladování – drobná a řemeslná výroba - celkem		0,1169	0,1071	0,0000	0,0000	0,0000	0,0000	0,0098	0,1169	0,0000	0,0000	0,0000	0,0000	0,0321	1,66	1,66	0,2892	0,0000
TI1	Plocha technické infrastruktury - inženýrské sítě	0,2580						0,2580	0,0251	0,0000			0,2329	1,48	1,48	0,0000	0,2580	0,2580
Plocha technické infrastruktury - inženýrské sítě - celkem		0,2580	0,0000	0,0000	0,0000	0,0000	0,0000	0,2580	0,0251	0,0000	0,0000	0,0000	0,2329	0,0000	1,48	1,48	0,0000	0,2580
PV1	Plochy veřejných prostranství - veřejná prostranství	0,0241						0,0241	0,0241					0,14	0,14	0,0241	0,0000	0,0241
PV2	Plochy veřejných prostranství - veřejná prostranství	0,0357						0,0357	0,0357					0,20	0,20	0,0000	0,0357	0,0357
PV3	Plochy veřejných prostranství - veřejná prostranství	0,1040	0,1040						0,1040					0,60	0,60	0,1040	0,0000	0,1040
Plochy veřejných prostranství - veřejná prostranství - celkem		0,1638	0,1040	0,0000	0,0000	0,0000	0,0000	0,0598	0,0598	0,0000	0,0000	0,0000	0,0000	0,0000	0,94	0,94	0,1281	0,0357
D6/7	Koridor dopravní infrastruktury D6/7	5,0184	3,5452		0,0810			1,3922	2,5590	1,7796	0,0000	0,2396	0,4402	28,73	28,73	0,0000	5,0184	5,0184
Koridor dopravní infrastruktury D6/7 - celkem		5,0184	3,5452	0,0000	0,0000	0,0810	0,0000	1,3922	2,5590	1,7796	0,0000	0,2396	0,4402	3,6454	28,73	28,73	0,0000	5,0184
W1	Plocha vodní a vodohospodářská - vodní toky a plochy	4,3965	2,4507					1,9458	0,0000	0,1795			4,2170	25,17	25,17	0,0000	4,3965	4,3965
Plocha vodní a vodohospodářská - vodní toky a plochy - celkem		4,3965	2,4507	0,0000	0,0000	0,0000	0,0000	1,9458	0,0000	0,1795	0,0000	0,0000	4,2170	4,3965	25,16	25,1667	0,0000	4,3965
DSs1	Plocha Dopravní infrastruktury – silniční - silnice	0,0429	0,0429						0,0429							0,0000	0,0429	0,0429
Plocha Dopravní infrastruktury – silniční - silnice - celkem		0,0429	0,0429	0,0000	0,0000	0,0000	0,0000	0,0000	0,0429	0,0000	0,0000	0,0000	0,0000	0,0000	0,245	0,2456	0,0000	0,0429
ZÁBOR ZPF CELKEM		17,4695	10,5710	0,0000	0,0000	1,4040	0,0000	5,4954	9,2695	2,6494	0,0000	0,2396	5,3817	6,0732	100	2,1816	15,2879	17,4695
%			60,51	0,00	0,00	8,04	0,00	31,46	53,06	15,17	0,00	1,37	30,81			12,4881	87,5119	100

Využití plochy	Zábor ZPF v ha		
	v zastavěném území	mimo zastavěné území	Celkem
Plochy bydlení - v rodinných domech - venkovské	0,4413	0,8661	1,3074
Plochy smíšené obytné - venkovské	1,3230	3,5477	4,8707
Plochy smíšené obytné - komerční	0,0000	1,0138	1,0138
Plochy občanského vybavení - tělovýchovná a sportovní zařízení	0,0000	0,1088	0,1088
Plochy výroby a skladování – drobná a řemeslná výroba	0,2892	0,0000	0,2892
Plocha technické infrastruktury - inženýrské sítě	0,0000	0,2580	0,2580
Plochy veřejných prostranství - veřejná prostranství	0,1281	0,0357	0,1638
Koridor dopravní infrastruktury D6/7	0,0000	5,0184	5,0184
Plocha vodní a vodohospodářská - vodní toky a plochy	0,0000	4,3965	4,3965
Plocha dopravní infrastruktury – silniční - silnice	0,0000	0,0429	0,0429
Celkem	2,1816	15,2879	17,4695

Kultura	Zábor ZPF v ha		
	v zastavěném území	mimo zastavěné území	celkem
Orná půda	0,3834	10,1867	10,5701
Chmelnice	0,0000	0,0000	0,0000
Vinice	0,0000	0,0000	0,0000
Zahrady	1,3230	0,0810	1,404
Trvalé travní porosty	0,4752	5,0202	5,4954
Celkem	2,1816	15,2879	17,4695

Třída ochrany	Zábor ZPF v ha		
	v zastavěném území	mimo zastavěné území	celkem
I.	1,1723	8,0265	9,1988
II.	0,3537	2,2957	2,6494
III.	0,0000	0,0000	0,0000
IV.	0,0000	0,2396	0,2396
V.	0,6716	4,7101	5,3817
Celkem	2,1976	15,2719	17,4695

číslo lokality	Způsob využití plochy	Platný ÚP (využití)	Návrh ÚP (využití) Převzato u platného ÚP ano/ne
BV1	Plocha bydlení - v rodinných domech - venkovské	OV – TĚLOVÝCHOVA A SPORT stav PLOCHY BYDLENÍ návrh	PLOCHY BYDLENÍ - V RD – VENKOVSKÉ BV1 PŘEVZATO ANO
BV2	Plocha bydlení - v rodinných domech - venkovské	PLOCHY BYDLENÍ návrh	PLOCHY BYDLENÍ - V RD – VENKOVSKÉ BV2 PŘEVZATO ANO
BV3	Plocha bydlení - v rodinných domech - venkovské	PLOCHY ZEMĚDĚLSKÉ stav	PLOCHY BYDLENÍ - V RD – VENKOVSKÉ BV3 PŘEVZATO NE
SV1	Plocha smíšená obytná - venkovská	PLOCHY BYDLENÍ – SOUKROMÁ ZELEŇ stav	PLOCHY BYDLENÍ - V RD – VENKOVSKÉ SV1 PŘEVZATO NE
SV2	Plocha smíšená obytná - venkovská	PLOCHY SMÍŠENÉ OBYTNÉ návrh	PLOCHY SMÍŠENÉ OBYTNÉ – VENKOVSKÉ SV2 PŘEVZATO ANO
SV3	Plocha smíšená obytná - venkovská	PLOCHY BYDLENÍ stav	PLOCHY SMÍŠENÉ OBYTNÉ – VENKOVSKÉ SV3 PŘEVZATO ANO
SV4	Plocha smíšená obytná - venkovská	PLOCHY VÝROBY A SKLADOVÁNÍ návrh	PLOCHY SMÍŠENÉ OBYTNÉ – VENKOVSKÉ SV4 PŘEVZATO ANO (jiná funkce)
SV5	Plocha smíšená obytná - venkovská	PLOCHY BYDLENÍ návrh	PLOCHY SMÍŠENÉ OBYTNÉ – VENKOVSKÉ SV5 PŘEVZATO ANO
SV6	Plocha smíšená obytná - venkovská	PLOCHY SMÍŠENÉ OBYTNÉ návrh	PLOCHY SMÍŠENÉ OBYTNÉ – VENKOVSKÉ SV6 PŘEVZATO ANO (zvětšeno)
SK1	Plocha smíšená obytná - komerční	PLOCHY VÝROBY A SKLADOVÁNÍ návrh	PLOCHA SMÍŠENÁ OBYTNÁ – KOMERČNÍ SK1 PŘEVZATO ANO (jiná funkce)
OS1	Plocha občanského vybavení - tělovýchovná a sportovní zařízení	OV – TĚLOVÝCHOVA A SPORT stav	PLOCHA OBČANSKÉHO VYBAVENÍ - TĚLOVÝCHOVNÁ A SPORTOVNÍ ZAŘÍZENÍ OS1 PŘEVZATO ANO
VD1	Plocha výroby a skladování – drobná a řemeslná výroba	PLOCHY SMÍŠENÉ OBYTNÉ návrh PLOCHY ZEMĚDĚLSKÉ stav	PLOCHA VÝROBY A SKLADOVÁNÍ – DROBNÁ A ŘEMESLNÁ VÝROBA VD1 PŘEVZATO ANO (jiná funkce a zvětšeno)
TI1	Plocha technické infrastruktury - inženýrské sítě	PLOCHY ZEMĚDĚLSKÉ stav	PLOCHA TECHNICKÉ INFRASTRUKTURY - INŽENÝRSKÉ SÍTĚ TI1 PŘEVZATO NE
PV1	Plochy veřejných prostranství - veřejná prostranství	MÍSTNÍ OBSLUŽNÉ KOMUNIKACE stav	PLOCHY VEŘEJNÝCH PROSTRANSTVÍ - VEŘEJNÁ PROSTRANSTVÍ PŘEVZATO ANO (jiná funkce)
PV2	Plochy veřejných prostranství - veřejná prostranství	MÍSTNÍ OBSLUŽNÉ KOMUNIKACE stav	PLOCHY VEŘEJNÝCH PROSTRANSTVÍ - VEŘEJNÁ PROSTRANSTVÍ PŘEVZATO ANO (jiná funkce)
PV3	Plochy veřejných prostranství - veřejná prostranství	PLOCHY ZEMĚDĚLSKÉ stav	PLOCHY VEŘEJNÝCH PROSTRANSTVÍ - VEŘEJNÁ PROSTRANSTVÍ PŘEVZATO NE
D6/7	Koridor dopravní infrastruktury D6/7	SILNICE I. TŘÍDY	KORIDOR DOPRAVNÍ IN-

číslo lokality	Způsob využití plochy	Platný ÚP (využití)	Návrh ÚP (využití) Převzato u platného ÚP ano/ne
		návrh	FRASTRUKTURY SILNIČNÍ D6/7 PŘEVZATO ANO
W1	Plocha vodní a vodohospodářská - vodní toky a plochy	PLOCHY ZEMĚDĚLSKÉ stav PLOCHY SMÍŠENÉ NEZASTAVĚ- NÉHO ÚZEMÍ stav	PLOCHA VODNÍ A VODO- HOSPODÁŘSKÁ - VODNÍ TOKY A PLOCHY W1 PŘEVZATO NE
ZP1	Plocha zeleně – přírodního charakteru	PLOCHY SMÍŠENÉ NEZASTAVĚ- NÉHO ÚZEMÍ stav	PLOCHA ZELENĚ PŘÍRODNÍ- HO CHARAKTERU ZP1 PŘEVZATO NE
DSs1	Plocha dopravní infrastruktury – silniční - silnice	PLOCHY DOPRAVNÍ IN- FRASTRUKTURY – SILNICE i. TŘÍDY stav PLOCHY SMÍŠENÉ NEZASTAVĚ- NÉHO ÚZEMÍ stav	PLOCHA DOPRAVNÍ IN- FRASTRUKTURY – SILNIČNÍ - SILNICE PŘEVZATO NE

4.d.2. Vyhodnocení předpokládaných důsledků navrhovaného řešení na pozemky určené k plnění funkce lesa (PUPFL)

Všeobecné údaje o lesích v řešeném území

V řešeném území se nachází celkem 30,4582 ha lesních pozemků, což je cca 8% řešeného území. Jednotlivé lesní plochy se nacházejí severozápadně a západně od sídla, kde pokračují většími lesními plochami v okolí Velké hory.

Rozsáhlé lesní komplexy se nacházejí v návaznosti na jižní hranici katastru Drhovic a tvoří rozsáhlé lesní komplexy v okolí řeky Lužnice. Při pohledu z hlediska širších územních vztahů leží Drhovice na okraji rozsáhlých lesních ploch, které pokračují směrem na jih až k městu Veselí nad Lužnicí.

Řešené území náleží do přírodní lesní oblasti č.10 – Středočeská pahorkatina. Pro tuto oblast je zpracován a schválen oblastní plán rozvoje lesů od roku 2001 do 2020.

Vyhodnocení požadavků na zábory pozemků určených k plnění funkcí lesa

Navrhovaným řešením územního plánu budou dotčeny pozemky určené k plnění funkce lesa jen v minimálním rozsahu cca 0,35 ha, v důsledku realizace přeložky silnice D6/7. Tento záměr nevychází ze samotného návrhu územního plánu, ale ÚP přebírá tento návrh ze ZÚR Jihočeského kraje. Dle jednání na Ministerstvu dopravy nebude realizována rychlostní komunikace, ale pouze dojde k přeložce této silnice I. třídy jižním směrem. Tím dojde

k minimalizaci záborů PUPFL oproti původnímu návrhu na vymezení koridoru rychlostní komunikace. Vyhodnocení záboru PUPFL se nezpracovává, vzhledem k tomu, že se jedná o zábor pozemků v navrženém koridoru budoucí komunikace D6/7.

5. ROZHODNUTÍ O NÁMITKÁCH VČETNĚ SAMOSTATNÉHO ODŮVODNĚNÍ

Nebyly obdrženy žádné námítky.

6. VYHODNOCENÍ PŘIPOMÍNEK

K veřejnému jednání nebyly obdrženy žádné připomínky.

Bylo obdrženo souhlasné stanovisko Krajského úřadu, odboru regionálního rozvoje k částem, návrhu ÚP Drhovice, které byly od společného jednání měněny. Viz kapitola 1. Postup při pořízení územního plánu.

7. ÚDAJE O POČTU LISTŮ ODŮVODNĚNÍ ÚZEMNÍHO PLÁNU A POČTU VÝKRESŮ K NĚMU PŘIPOJENÉ GRAFICKÉ ČÁSTI

Textová část odůvodnění územního plánu obsahuje 79 stran.

Grafická část odůvodnění územního plánu sestává celkem ze 3 výkresů.

Koordinační výkres – v měřítku 1:5 000

Širší vztahy – v měřítku: 1:50 000

Předpokládané záборы půdního fondu - v měřítku 1:5 000